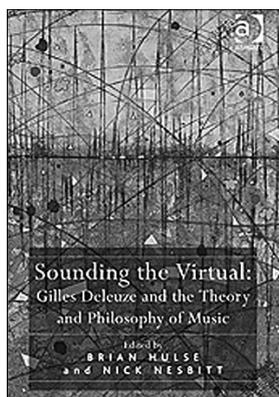


Зарубежные издания

**Sounding the Virtual: Gilles Deleuze and the Theory and Philosophy of Music / Edited by Brian Hulse and Nick Nesbitt. – London: Ashgate Publishers, 2010.**

**Озвучивая виртуальное: Жиль Делёз и теория и философия музыки. – Лондон: Ашгейт, 2010. – 288 с.**

Книга «Озвучивая виртуальное» продолжает историю отношений между музыковедением и мыслями выдающегося философа XX века Жюль Делёза. Каждое обращение к его философии вызывает у музыковедов реакцию восхищения грандиозностью концептуирования этого французского суперинтеллектуала, хотя необходимо признать и то, что освоение его мыслительных стратегий не всегда оказывается удачным. В данной книге был предпринят не вполне обычный для данного диалога подход, поскольку к Делёзу как правило обращаются те музыковеды-историки, которые разочаровались в теории музыки. Да и понятно, что их реакция на позитивистский тренд теории 1960-х описывается как нескрываемое раздражение попытками квазиматематического анализа «формальной структуры» произведения без учёта его культурного контекста. С другой стороны, Новое Музыковедение, в порыве отчуждения, кажется, выплеснуло и младенца вместе с водой из купели: теория музыки, если её понимать широко и в европейском историческом контексте, представляет интерес для любого человека, вдумчиво читающего книги Делёза. Например, его тезис о повторении за пределами контроля, о чистом повторении касается, в первую очередь, теории музыки и позволяет переосмыслить базовые категории музыкальной формы.

Книга является продуктом сотрудничества 12 авторов из ведущих университетов США и Западной Европы. Инициативу по созданию этой книги проявили д-р Браян Хулзе, выпускник Гарварда и профессор Университета Вильяма и Мэри, и Ник Несбитт, профессор Принстонского университета. Два наиболее авторитетных автора книги — это д-р Кристофер Хейсти – профессор Гарвардского университета, автор работ о музыке XX века и Джуди Локлер, музыковед, чьё имя вписано в историю американской музыкальной науки как ведущего специалиста по музыкальному постмодернизму. Среди

авторов много и молодых учёных из Нью-Йоркского университета. Так, Михаэль Галлопе, Ами Чимини и Мартин Шерзингер принадлежат одной группе музыковедов из этого прославленного университета. Они посвятили свои исследования связям между музыковедением и философией Делёза. Д-р Жан-Годефрау Бидима – философ, выпускник Сорбонны; д-р Марианна Къелиан-Гилберт тоже хорошо известна в США и на Западе, она – профессор Университета Индианы. Брюс Кваглия – известный композитор и теоретик. Одну из 12 глав написал и автор данной рецензии.

Глава Кристофера Хейсти открывает книгу. Она посвящена общим проблемам образа мысли и идеям музыки. Следуя стратегии Делёза, обновляющей базовые категории и концепции философии, включая саму идею концепции, а также идею «проблемы», автор подчёркивает сложность взаимоотношений между идеей и образом.

Глава, написанная Браяном Хулзе, посвящена анализу категорий различия и повторения. Он продолжает размышления Хейсти о темпоральной обр-ности и касается категории виртуального.

Михаэль Галлопе отмечает в своей главе этический и метафизический аспекты повторения в музыке.

Мартин Шерзингер касается термина «детерри-ториализация» и относит его к музыкализированным течениям в философии (имея в виду, прежде всего, Ганслика, Ницше и некоторые концепции Булеза).

Ами Чимини описывает очень интересное сопоставление философии Делёза и «музыкального» Спинозы. Её глава посвящена теме телесности в интерпретации Спинозы, Декарта, Делёза и Ксенакиса.

Ник Несбитт коснулся ещё одной, важнейшей стороны творчества Делёза – параллели между критикой и клиникой. Эта тема была введена, как известно, Мишелем Фуко, и была продолжена в очень интересном направлении Делёзом.

Несбитт проводит параллель между телом и событием на примерах из джаза.

Глава Джуди Локлер посвящена делёзовской интерпретации музыки Вольфганга Рима. Пользуясь метафорами Делёза о логике на краю, на грани, она анализирует произведение Рима «На Горизонте» для скрипки, виолончели и аккордеона.

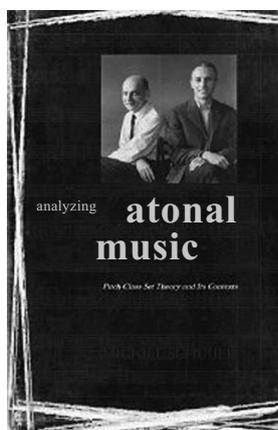
Марианна Къелиан-Гилберт взялась за очень важную тему у Делёза – тему становления. На примерах из музыки Баха и Стравинского она демонстрирует тезис Делёза о «становлении музыкой».

В похожем ключе изложена глава Брюса Кваглии о «становлении другим» в музыке Лючано Берно.

Кваглиа ставит вопрос о том, что такое анализ и представляет различие между аппаратом государства и номадической культурой. Он обозначает музыку Берлио как номадическую.

Последняя глава книги написана автором данной рецензии. Она называется «Линия, поверхность, скорость: номадические аспекты мелодии». В ней рассматривается различие между музыкой оседлых и номадических культур. На примере башкирской протяжной песни приводится анализ

номадических аспектов мелодии и, на основании сравнения с хроматическими линейными последовательностями в музыке Шопена, предлагается тезис о том, что и мелодии оседлых культур имеют номадическое происхождение. Автор данной рецензии был рад возможности использовать материалы фольклорной экспедиции 1989-го года в Дёмский район Башкирии в данном тексте по теории и философии музыки, опубликованном на английском языке.



**Michiel Schuijjer.**  
**Analyzing Atonal Music: Pitch Class Set Theory and Its Contexts.** – Rochester University Press: Rochester, 2008.  
**Михель Шийер.**  
**Анализируя атональную музыку: теория рядов и её контекст.** – Рочестер: Изд-во Университета Рочестера, 2008. – 293 с.

Книга известного голландского теоретика, главного редактора журнала *Tijdschrift voor Musiektheorie* (Голландского журнала Теории Музыки), одного из лидеров Голландского Общества теории музыки, профессора теории консерватории Амстердама, д-ра Михеля Шийера посвящена американской теории рядов (теории музыкальных множеств – *Pitch Class Set Theory*). Это – уместная, хотя и несколько запоздалая реакция европейцев на главную инновацию в теории музыки XX века. Как известно, книга Алена Форте «Структура атональной музыки» вышла в свет в 1973 году и представляет собой результат послевоенных размышлений этого выдающегося математика и теоретика музыки над проблемой анализа пост-тональной музыки. Многие в США воспринимают эту концепцию как «вынужденное отступление» (*retreat*). Так, например, её видят Питер Ван ден Турн и Ричард Тарускин. Её строгий математический аппарат часто противоречит органической специфике

отдельных стилей и направлений в музыке. Юрий Николаевич Холопов посвятил много времени и усилий тому, чтобы перевести термины и идеи этой новой американской теории на русский язык. Слово «ряд», по его мнению, ближе всего по смыслу термину «set». Михель Шийер также предпринял несколько попыток ввести термины *PC set theory* в привычный словарь европейской теории музыки. Так, он попытался пройти ещё раз по страницам атональной музыки, взяв для примера фрагмент балета Стравинского «Агон», и проанализировать несколько мотивно-тематических комплексов. Концепция *ряда (множества)* помещена, таким образом, в контекст формы, гармонии и мотивно-тематического развития. Шийер обращает внимание на глубинную связь между теорией рядов и теорией Шенкера: обе позволяют рассматривать рекурсивные отношения, то есть наличие сходных групп и на уровне мотива, и на более высоких структурных уровнях. Не обходит Шийер стороной и критику теории рядов. Одним из крупнейших её недостатков Шийер видит проблему сегментации. И действительно, несмотря на строгий математический характер операций с упорядоченными и неупорядоченными рядами, аналитик вынужден использовать весьма интуитивные и субъективные приёмы для выделения той или иной группы нот для определения того или иного ряда. Здесь Шийер солидарен с мнением ранних американских критиков теории рядов, к примеру, с Вильямом Бенжамином.

В целом книга представляет большой интерес для российских музыковедов, изучающих теорию рядов и её дериваты.

**Д-р Ильдар Ханнанов**  
**Зав. Международным отделом журнала**  
**«Проблемы музыкальной науки»**

