

М.Л. КОСМОВСКАЯ*Курский государственный университет, г. Курск, Россия**ORCID: 0000-0001-9533-2806*

Религия и вера в осмыслении Н.Ф. Финдейзена (по «Заметкам, планам, наброскам»)

Вторая публикация фрагментов записной книжки¹ под названием «Заметки, планы, наброски»² Николая Фёдоровича Финдейзена (1868–1918) раскрывает отдельные аспекты отношения к религии и вере, лежавшие в основе его мировоззрения как историка, историографа и источниковеда, музыкального публициста и критика, создателя и бессменного редактора «Русской музыкальной газеты» (1894–1918, далее – РМГ).

Мегацель работы с архивом Н.Ф. Финдейзена – восстановление объективного отношения к его активной и многоплановой деятельности³. Цель данной публикации – представить высказывания Н.Ф. Финдейзена о вере и церкви, религиозных культах и представлениях, о церковной музыке и народных исполнителях духовных стихов: слепых бродячих музыкантах – каликах перехожих; о рубрике в РМГ и планах преобразования этого издания в новое, церковной направленности, к счастью для отечественного музыкознания так и не реализованных⁴. Обо всём этом он писал в своей записной книжке, что отчасти определяет афористический стиль его высказываний и краткие планы для последующих работ и целых направлений деятельности.

Во вступительной статье даётся краткая характеристика религиозных взглядов Н.Ф. Финдейзена и анализ его высказываний, затронутых по этой теме в «Заметках, планах, набросках».

Основной раздел представляет собой публикацию фрагментов рукописи с сохранением особенностей его речи, подчёркиваниями и сокращениями (с расшифровкой недописанных слов в угловых скобках). Орфография и синтаксис приближены к современным правилам. В примечаниях дополняется и расширяется информация об авторском тексте (даты, листы), комментируются отдельные моменты его высказываний, проводятся параллели с мыслями и идеями из иных его рукописей.

Ключевые слова: Н.Ф. Финдейзен, история отечественной музыки, философия, дневники, церковь, религия, православная вера, калики перехожие.

Для цитирования / For citation: Космовская М.Л. Религия и вера в осмыслении Н.Ф. Финдейзена (по «Заметкам, планам, наброскам») // Проблемы музыкальной науки / Music Scholarship. 2024. № 1. С. 28–47. DOI: 10.17674/2782-3601.2024.1.028-047. EDN: BRVYJP.

¹ Первая «порция» фрагментов записной книжки была отобрана для публикации самим Н.Ф. Финдейзеном. См. материалы в предыдущем номере журнала «Проблемы музыкальной науки» [2].

² Финдейзен Н.Ф. Заметки, планы, наброски. Разрозненные записи 6 сент. 1891 – 17 фев. 1920 // ОР РНБ. Ф. 816. Оп. 1. Ед. хр. 375. 297 л.

³ О перспективах изучения архива Н.Ф. Финдейзена см. статью М.Л. Космовской в первом номере журнала «Проблемы музыкальной науки» за 2023 г. [3].

⁴ В результате Россия получила летопись музыкальной культуры в 25 томах подшивок «Русской музыкальной газеты».



MARINA L. KOSMOVSKAYA

Kursk State University, Kursk, Russia

ORCID: 0000-0001-9533-2806

Religion and Faith in Understanding N.F. Findeisen (According to "Notes, Plans, Sketches")

The second publication of notebook fragments entitled "Notes, Plans, Sketches"⁵ [1] by Nikolai Fedorovich Findeisen (1868–1918) reveals certain aspects of the attitude to religion and faith that underlay his worldview as a historian, historiographer and source scholar, music publicist and critic, creator and permanent editor of the "Russian Musical Newspaper" (1894–1918, further – RMN). The main aim of working with Findeisen's archive is to restore objective attitude to his active and multifaceted activities. The purpose of this article is to present N.F. Findeisen's statements about faith and the church, religious cults and ideas, about church music and spiritual poems folk performers: blind wandering musicians – kaliki perekhozhie (passing); about the heading in the RMN and plans to transform this publication into a new one, church orientation, fortunately for Russian musicology it has not been implemented.

He wrote about all it in his notebook, which partly determines the aphoristic style of his statements and brief plans for subsequent works and entire areas of activity.

The introductory article gives N.F. Findeisen's religious views brief description and an analysis of his statements connected with this subject in "Notes, Plans, Sketches".

The main section represents the publication of manuscript fragments with preserving the peculiarities of his speech, underscores and abbreviations (with the decoding of unfinished words in angle brackets). Spelling and syntax are close to modern rules. The notes supplement and expand information about the author's text (dates, sheets), comment on individual moments of his statements, draw parallels with thoughts and ideas from his other manuscripts.

Keywords: N.F. Findeisen, Russian music history, philosophy, diaries, church, religion, Orthodox faith, kaliki perekhozhie.

«В натуре каждого человека лежит философия»⁶, – записал 27 июля 1897 года в своей записной книжке Николай Фёдорович Финдейзен (1868–1928) – историк русской музыки, автор фундаментального труда «Очерки по истории музыки в России с древнейших времён до конца XVIII века» [7, 8], создатель «Русской музыкальной газеты» (1894–1918), её инициатор и бессмен-

ный редактор-издатель. Авторское высказывание даёт ключ к анализу системы его мировоззренческих взглядов как основы всей его многоплановой деятельности.

Исходную ценностную установку жизни и мышления он получил в раннем детстве, крещением в православие – в веру матери и её семьи, поскольку отец, Фёдор Давидович Финдейзен (так звали его

⁵ Findeisen N.F. Notes, plans, sketches. Scattered notes 6 September 1891 – 17 February 1920. Department of manuscripts of the Russian National Library. Fond 816. Inventory 1. Storage unit 375. 297 folios.

⁶ Финдейзен Н.Ф. Заметки, планы, наброски. Разрозненные записи 6 сент. 1891 – 17 фев. 1920 // ОР РНБ. Ф. 816. Оп. 1. Ед. хр. 375. Л. 78.

в быту; на памятнике⁷ значится: Frideric Peter Findeizen, 1824–1881), был лютеранином, как и дети от его первого брака (по рукописям восстанавливается восемь имён сводных сестёр и братьев Николая Фёдоровича). Оставшись в середине 1860-х годов с таким большим семейством на руках, он женился на гувернантке своих детей – Надежде Осиповне Кубли⁸, православной женщине, юной, весёлой, очень общительной и музыкальной.

Идеи служения социуму были впитаны Николаем Фёдоровичем также от отца: историей семьи и укладом жизни. F.P. Findeizen приехал в Санкт-Петербург из Германии в конце 1840-х годов с молодой женой, её родственниками и семьями друзей. Это был акт переселения немецких купцов для подъёма экономики России. При этом принимались и передавались детям законы страны, её культура и обычаи. По воспоминаниям Николая Фёдоровича, отец считал себя русским купцом⁹, фактами подтверждая преданность России и доказывая её на деле. В быту, к примеру, тем, что дети от второго брака стали православными.

Божественное руководство миром, принятое как аксиома с детства, обусловило

ряд жизненных установок, которым он неизменно следовал, что существенно упорядочивало его жизнь. Прежде всего это – целенаправленный и осознанный поиск каждым человеком своего призвания как единственно правильного пути, обеспечивающего последующую любимую, насыщенную работу в предназначенном только ему направлении.

Этот процесс в жизни Н.Ф. Финдейзена был весьма непростым. Традиционная для семьи коммерческая карьера абсолютно не прельщала. Влекло совершенно иное: «Музыка – жизнь моя»¹⁰ – такой эпиграф он избрал для одного из ранних вариантов своих воспоминаний (1889 года), а в дневниках тех лет писал: «Одна музыка способна обнять все искусства, в одной музыке можно найти всё и нельзя ничего уловить – она подобна Божеству» [3, с. 93], – 12 мая 1892 года.

Со второй половины 1880-х годов он в активном поиске собственной реализации в искусстве или литературе: пишет небольшие рассказы о музыке и даже публикует их¹¹, участвует в литературно-музыкальных вечерах Санкт-Петербургского Коммерческого училища (1878–1888) как

⁷ Похоронен на Волковом лютеранском кладбище. Рядом покоится Карл Данилович Виркау, второй муж матери, который сыграл существенную роль в музыкальной карьере Николая Фёдоровича: в результате недолгого брака (4 месяца в 1885), завершившегося скоропостижной кончиной отчима, он получил бесценное наследство: большую нотную библиотеку с клавирами и партитурами.

⁸ В архиве Н.Ф. Финдейзена сохранился такой документ: Финдейзен Ф.Д. и Кубли Н.О. Извещение об обручении 3 февр. 1867 г. На нем. яз. // ОР РНБ. Ф. 816. Оп. 3. Ед. хр. 2207. 1 л.

⁹ В воспоминаниях читаем: «Отец недаром считал себя русским (и добавлю русским купцом, хотя и вовсе без прижимистых традиций последнего), – он был радушнейшим хлебосолом по природе. И хотя сам и в еде, и в питье был одинаково очень сдержан (ни водки, ни пива, ни крепких, и даже столовых вин не употреблял – стакан глинтвейна, или пара рюмок мадеры или портвейна удовлетворяли его вполне, да и то – изредка; кстати, он и не курил), но любил угощать на славу» [6, с. 64–65]. Николай Фёдорович всю жизнь бережно хранил образ отца, который «любил говорить по-русски, смягчая некоторые слова и не всегда выговаривая правильно и чисто» [6, с. 57]; «сердился, если прислуга называла его барином, требуя, чтобы к нему обращались по имени и отчеству» [6, с. 61], и при этом проявлял «чисто русское хлебосольство» [6, с. 82].

¹⁰ Финдейзен Н.Ф. История моей жизни. Заметки карандашом. Смерть отца (эпюд). Разрозненные, неоконченные записи. 1889 г. // ОР РНБ. Ф. 816. Оп. 1. Ед. хр. 388. Л. 1.

¹¹ К примеру, рассказ Н.Ф. Финдейзена «Вторая скрипка», опубликованный в Петербургской газете (1886. 29 дек. № 357), которому была им впоследствии дана такая оценка: «Я дебютировал в печати не музыкальной статьёй, а очень плохим беллетристическим наброском “Вторая скрипка”, наивного и сентиментального содержания» [6, с. 217]. Этот рассказ повествует о скрипаче, играющем на роскошных балах высшего общества и живущем в нищете: трогательная бытовая сценка из жизни музыканта. Повествование построено на контрасте праздника, создающегося звуками музыки, и быта исполнителя: радость публики и тяжёлый труд музыканта ради хлеба насущного; блеск зала и мрак каморки, где живёт тот, который «особенно старался пилить» во время концерта.



пианист, посещает оперу и концерты. Обострённое восприятие музыки звучит со страниц ранних, почти не подлежащих расшифровке дневников: «Сегодня слышал А. Рубинштейна! Он участвовал в квартетном собрании, – гениально исполнив гениальное трио (В-Dur, ор. 97) Бетховена. Я ужимался и дрожал, когда слышал эту игру...»¹² – 27 января 1890 года; «... почувствовал какое-то новое, необычайное для меня состояние. И это было состояние и (без) сознание пустоты! Да!.. Я внутренне пуст... И только музыка у меня не есть пустота, а всё остальное – пустота, декорация...»¹³ – 16 августа того же года.

От такого осознания приходит решение – работать для музыки. Для возможности достижения этой цели Н.Ф. Финдейзен поступает в музыкальную школу К.И. Даннемана и Н.М. Кривошеина (1886–1889 годы), по окончании которой берёт частные уроки у профессора Санкт-Петербургской консерватории Н.А. Соколова по теории, гармонии, полифонии (в 1890–1892 годах). Однако и годы спустя его не оставляло ощущение недостаточности собственного музыкального образования: «Без крыльев не полетишь, чтение не заменит университетского

и консерваторского курса...»¹⁴, – запись от 29 июля 1913 года в публикуемой записной книжке.

В музыкальной карьере самое логичное – стать композитором. Недавний выпускник Коммерческого училища в конце 1880-х годов начинает писать музыку: не только пьесы или романсы¹⁵, но и оперы¹⁶. Однако это увлечение вызывает насмешки со стороны матери и её третьего мужа¹⁷, отголоски которых находим также в рукописях того времени: «Клянись никогда не писать для настоящего дома своего – они меня не признают... Трудись молча – пиши “Оршу”¹⁸ – учись и может быть Господь благословит тебя»¹⁹. Однако вскоре ноты юношеских композиторских опусов были сожжены...

Обращения за единственной возможной поддержкой и помощью в дневниках постоянны: «Господи! Так-то хочется хоть чем-нибудь разрешиться ради моего Глинки!» [3, с. 94], – 26 мая 1892; «Благодарение Господу Богу – только что окончил статью о “Снегурочке” Римского-Корсакова²⁰. Принесёт ли она мне счастья?.. Но награду я уже получил – это была радость Лады²¹» [3, с. 98], – 26 июля того же года; «Господи! – Дай! Не оставь!..»

¹² Финдейзен Н.Ф. Дневник. 1890. 1 янв. 1890 – 28 февр. 1891 // ОР РНБ. Ф. 816. Оп. 1. Ед. хр. 367. Л. 15 об.

¹³ Там же. Л. 116.

¹⁴ Финдейзен Н.Ф. Заметки, планы, наброски. Разрозненные записи 6 сент. 1891 – 17 фев. 1920 // ОР РНБ. Ф. 816. Оп. 1. Ед. хр. 375. Л. 214.

¹⁵ Финдейзен Н.Ф. Маскарад. Кадриль (для фп.). Составлена из любимейших мотивов. СПб.: Изд. автора, 1886. 7 с. Он же. «Она поёт, и звуки льются». Романс. Сл. М.Ю. Лермонтова. Для голоса и фп. СПб.: В. Эрикссон, 1887. 3 с.

¹⁶ Сохранились только фрагменты либретто: Иисус Навин. (Разрушение Иерихона). Библейская сцена в 2-х картинах. Текст и музыка Н. Финдейзена. СПб., 1890. 16 л.; Боярин Орша. Акт II. Либретто по поэме М.Ю. Лермонтова. 1880 е гг. / Рукопись неуставленного лица с пометами Н.Ф. Финдейзена синим карандашом, сшитые листы // ОР РНБ. Ф. 816. Оп. 1. Ед. хр. 694. 10 л.

¹⁷ В воспоминаниях читаем: «Дома смеялись над желанием поступить в консерваторию: “Что ты будешь – палкой махать?” – слышал я не раз» [6, с. 159].

¹⁸ О боярине Михаиле Орше времён Иоанна Грозного по поэме М.Ю. Лермонтова. Текст впоследствии частично вошёл в поэму «Мцыри».

¹⁹ Финдейзен Н.Ф. Дневник. Год 2 й. 1 янв. – 31 дек. 1889 // ОР РНБ. Ф. 816. Оп. 1. Ед. хр. 366. Л. 2.

²⁰ Работа была опубликована два года спустя. См. Финдейзен Н.Ф. Тематизм оперы «Снегурочка» Н.А. Римского-Корсакова // РМГ. 1894. № 6. С. 121–124; № 7. С. 139–145; № 8. С. 157–159; № 9. С. 179–184; № 10. С. 197–200; № 11. С. 219–222.

²¹ Мила, Лада, Ладушка – жена, Эмилия Францевна Финдейзен (урожд. Лукс; 1873–1942). Венчание состоялось 29 апр. 1892 г. [3, с. 91]. См.: Финдейзен Н.Ф. Пригласительный билет на бракосочетание его с Э.Ф. Лукс в Санкт-Петербурге // ОР РНБ. Ф. 816. Оп. 1. Ед. хр. 6. 1 л.

[3, с. 170], – 15 мая 1896; «Как бы то ни было – я благодарю от души Тебя, Господи, за всё Твоё добро, за каждую спокойную минуту!» [3, с. 171], – 6 июня 1896; «Тяжело, а всё же Господь не оставляет. Благодарю Тебя, Боже» [3, с. 179], – 23 октября 1896 и т.п. Вплоть до признания: «Кажется, нет минуты, когда мысли не скоблят тревожно ум. <...> Одно утешение – в Боге и молитве. Это укрепляет и изгоняет сомнение тяжкое...» [4, с. 105–106], – 27 июня 1902; «...с ужасом думаю, что снова затормозится работа. Господи, Господи, укажи хороший, справедливый выход!» [5, с. 170], – 9 марта 1916; «Жаль покидать Павловск, где начал и написал большую часть “Истории”. Не затормозилась бы она в новой – вернее в чересчур старой обстановке. Ежедневно молю Господа, и только молитвой подвигаю любимое дело» [5, с. 173], – 17 апр. 1916.

Вера, молитва и музыка – то, что спасало Н.Ф. Финдейзена в самые трудные моменты его бытия. С силой и глубокой убеждённостью он утверждал: «Именно нужна ВЕРА!» [3, с. 183], – 7 дек. 1896 года, подчеркнув двумя чертами главное слово, коротко и ёмко характеризующее генеральную направленность мышления человека. Вера была внутренним двигателем во всех его делах, исходной точкой системы жизненных координат; абсолютом, незыблемым и ни в коем случае не оспариваемым и в то же время это было нечто очень сокровенное, выносить которое за пределы личностного пространства просто немыслимо. Вера в собственные силы в реализации призвания, дарованного Богом. Отсюда – небывалая многосторонность его интересов и неутомимость в работе.

Формулируя в «Заметках, планах, набросках» свои мысли об этой сфере бытия, Н.Ф. Финдейзен весьма осторожен

и далёк от деклараций: это, скорее, мелькнувшие предположения, отдельные из которых начинают постепенно подтверждаться фактами, укрепляться и получают развитие на дальнейших страницах рукописи. При этом следует подчеркнуть, что характер записей был обусловлен размерами каждой страницы: 8х10 см (в переплёте 9х10х5 см), по 10 листов (20 страниц) в блоке.

То есть это был формат чуть меньше нагрудного кармана пиджака. Удобно, необременительно... Всегда под рукой. А отсюда ещё и тот факт, что большинство идей зафиксировано простым карандашом, постепенно выцветаящим с течением времени, в отдельных местах уже не подлежащим расшифровке.

В публикуемых фрагментах можно выделить две основных, развивавшихся в записной книжке направленности, связанные с религией и церковью, отчасти взаимопроникающие по смысловой нагрузке: во-первых, это то, что происходит в церкви: обряды и способы служения вере; во-вторых, музыка религиозных культов, её изучение и осмысление.

Двойная конфессиальность большой семьи Финдейзенов сказалась на толерантном отношении Николая Фёдоровича ко всем мировым религиям. В одном из дневников он писал: «Увы, каждая вера – от языческой до анархизма – от буддийской до христианства – создаёт себе именно кумиры. Они – художественный театр (обстановка) веры. Но к чему же только своя кумирня хороша?» – 14 авг. 1907 года [4, с. 193]. И отсюда – стремление к обобщающим высказываниям о церковных традициях и действиях. Именно так звучат первые его фразы-афоризмы-размышления: с позиции «театра веры»: от церковных богослужений – к музыкальной драме через «драматизацию христианского уче-



ния» для наглядности и доступности (развитие идей Алексея Николаевича Верстовского) и «приспособлением церковных гимнов к театральным целям». С выводом о том, что «театральность» в ходу и в православной церкви, «несмотря на злобные выходки отцов церкви против театра и зрелищ», и подтверждением этой позиции таким отечественным действием, как «Хождение на осляти». Идею театральности религиозных мистерий Н.Ф. Финдейзен впервые высказывает в 1892 году, развитие же она получает уже в 1920-е годы, в «Очерках по истории музыки в России с древнейших времён до конца XVIII века» [7, 8].

Следует отметить очень интересное предложение, последовавшее (тезисно) за рассуждениями о «театре веры» – о сопоставлении современных ему стилей в светской и духовной музыке. Интересное предложение развито в дальнейшем не было и осталось только в записной книжке.

Особая страничка отдана идее о необходимости исследования музыкального наследия слепых бродячих музыкантов, исполнявших духовные стихи – калик перехожих. Изучению этой темы Н.Ф. Финдейзен посвящает немало своего времени, тем не менее предпочитает оставаться на втором плане, отдавая страницы РМГ более опытным исследователям этого вопроса – А.Л. Маслову (в 1904 году) и Н.И. Привалову (в 1917)²². Здесь же он даёт подробный план из 17 пунктов с обозначением направлений и источников, в которых есть информация об этих носителях православной культуры. Анализ каждого пункта этого плана, данный в примечаниях, показал, что все они были обоснованы, поскольку подкрепляются конкретными публикациями.

Обратим внимание на хронологию записей о вере и церкви: 1892 год – о «те-

атре веры», 1896 – о каликах перехожих, 1897 – развитие мыслей о музыкальной драме, 1901 – план преобразования РМГ в «Вестник церковного пения»; 1906 – о материалах по истории музыки в России с методологической установкой и изложением методов исследования православной и светской музыки; 1909 – цитата о «благочестии наших предков» и чётким выводом: «... для наших предков богослужение являлось единственным, своеобразным способом удовлетворения их эстетических запросов»; 1918 – о разрушении веры в Бога властью большевиков.

Приведённый хронологический ряд показывает, что обращения к вопросам религии в записной книжке Н.Ф. Финдейзена фрагментарны. Однако афористичность его высказываний, ценные идеи и представленные планы весьма показательны и интересны для истории музыкальной культуры.

К примеру, проект преобразования «Русской музыкальной газеты» в «Вестник церковного пения». Связан этот проект был с тем, что одной из постоянных рубрик РМГ был раздел «Церковная музыка и пение». Располагалась рубрика в исторической части, включавшей разделы «Статьи и очерки», «История музыки», «Статьи о музыкантах и музыкальных произведениях», «Теория», «Педагогика», «Этнография».

Основными сотрудниками церковной рубрики были Н.И. Компанейский (с 1897 г. в РМГ, в 1901–1910 гг. писал о стиле церковных песнопений, об увлечении пением сектантов, о литургии болгарского распева и др.), К.М. Конинский (в 1899 году опубликовал статью «Чайковский о русской церковной музыке»), М.А. Лисицын (с 1895 по 1904 год, в частности, анализировал влияние Чайковского и Аренского на духовную музыку),

²² См. примеч. к тексту, далее.

В.М. Металлов (с 1897 по 1902 год), А.В. Преображенский, В.Д. Соколов и др.

Активное участие в РМГ принимал С.В. Смоленский. Его статьи с 1897 по 1916 год – базис рубрики. Его воздействие – в мыслях Финдейзена о реформировании РМГ в «Церковно-музыкальный ежегодник» (1895 г.) или в «Вестник церковного пения» (1901 г.), а также в сохранении РМГ в исходном виде: как издания уникального и необходимого России, по мнению С.В. Смоленского.

Если православие принималось им без фанатизма и проповедей, как глубоко личное, сокровенное, не требующее дополнительных доказательств, как единение со Светом и Любовью, дающими жизнь, то отступление от всего, с этим связанного, после Октября 1917 года – как крушение вековых устоев. Причём Финдейзен не негодует, а скорее досадует на заблуждения. Так, к примеру, анализируя события, происходящие в стране, он в разные годы отмечал в дневниках требования поклонения красному флагу как идолу (9 февраля 1906 года), подмену веры в Бога верой в Карла Маркса, которому устанавливали памятники (5/18 марта 1918). При этом подлинное подменяется недостоверным, а порой и ложным, к примеру, православный гимн «Спаси, Господи, люди твоя...» – французской патриотической песней «Марсельеза» времён Великой французской революции, «... русской “Марсельезой”»²³. Рассуждая об этом, Н.Ф. Финдейзен ставит восклицательный и вопросительный знаки, подвергая сомнению возможность смены национального характера гимна от наличия переводного текста: «Вставай, поднимайся, рабочий народ...».

Учение К. Маркса, Ф. Энгельса и В.И. Ленина Н.Ф. Финдейзен воспринимал как новую религию, к которой Россия пришла в XX веке. Принять же это он и не пытался, с горечью возражая: «“Всякая религия – язва”, ну а большевизм? Да ведь ортодоксальнее и обманнее его не найти, дают они всё личное, свободное, не желающее поклониться их кумирам – бесконечно строже и беспощаднее, чем другие религии. ... Лубок принимают за глубокую веру...» [5, с. 269], – 30/13 октября 1918 года.

Таким образом, высказывания Н.Ф. Финдейзена о религии и церкви – одна из сквозных тем в записной книжке. Это как бы мысли, к которым он вновь и вновь возвращался, обдумывал и разрабатывал не одно десятилетие. По большей части они касались общегуманитарных проблем – религии, церкви, веры; несчастий и их преодоления; дружбы, любви, ненависти; таланта и бездарности и т.д. Многие из приводимых ниже фрагментов публикуются впервые. Исключения составляют отдельные цитирования в статьях и монографиях, а также в диссертациях, посвящённых деятельности и наследию Н.Ф. Финдейзена²⁴.

Религиозная тема после Октября 1917 года начинает сливаться с политикой, поскольку Н.Ф. Финдейзен не на словах, а на деле стремился противостоять угрозе установления в России, по Д.С. Мережковскому, «царства расплывшегося хамства». Тем более что к людям он приходил с Музыкой, Искусством, которые без нотаций и прокламаций погружали слушателей в Божественные откровения о тогда ещё недалёком прошлом православной России.

²³ Финдейзен Н.Ф. Заметки, планы, наброски. Разрозненные записи 6 сент. 1891 – 17 фев. 1920 // ОР РНБ. Ф. 816. Оп. 1. Ед. хр. 375. Л. 173 об.

²⁴ Космовская М.Л. Н.Ф. Финдейзен и его роль в истории русской музыкальной критики. Дис. ... канд. искусствоведения. 17.00.02. Л.: ЛОЛГК им. Н.А. Римского-Корсакова, 1990. 230 с.; она же. Н.Ф. Финдейзен. Культурно-историческое значение наследия. Дис. ... докт. искусствоведения. 17.00.02. СПб.: СПбГК им. Н.А. Римского-Корсакова, 1998. 540 с.

*

С точки зрения расширения информации по исследуемой теме в плане публикаций в дальнейшем, следует обратить внимание на два документа, до сих пор остающихся в рукописях Н.Ф. Финдейзена и хранящихся в архиве Национального музея музыкальной культуры (ННМК) в Москве. Во-первых, это рукопись 1893 года с приложением нотных примеров о напевах бродячих музыкантов: «Калики переходные»²⁵. Во-вторых, для понимания некоторых аспектов деятельности «Русской музыкальной газеты» немалое значение имеет документ, озаглавленный «Сведения о возникновении, развитии и ликвидации РМГ Н.Ф. Финдейзена»²⁶. Причём следует выделить не первый его раздел, являющийся купированной переработкой последней части финдейзенских воспоминаний [6], а второй, в котором приводятся статистические сведения: по годам указаны тираж газеты, её стоимость, количество столичных и провинциальных подписчиков и проч. Этот документ датирован 1929 годом и написан рукой жены Финдейзена, Эмили Францевны.

*

При подготовке к публикации текстов из записной книжки «Заметки, планы, наброски» орфография и пунктуация приближены к современным нормам. Редакторская расшифровка сокращённых слов приводится в угловых скобках. Устойчивые общепринятые сокращения (т. д., т. к., т. е.) не раскрываются.

*

Безмерную благодарность за помощь в работе с архивным фондом Н.Ф. Финдейзена и, в частности, по подготовке к печати рукописи «Заметок, планов, на-

бросков» хотелось бы выразить хранителям музыкального фонда Отдела рукописей Российской национальной библиотеки, включающего около 4000 папок Н.Ф. Финдейзена. Издание рукописей не могло бы состояться без неизменно доброжелательного сотрудничества на протяжении 40 лет с Натальей Васильевной Рамазановой (с 1984 г.) и её молодыми помощницами XXI века – Еленой Андреевной Михайловой и Марией Геннадьевной Ивановой, обстоятельная помощь которых в научном поиске и оперативное выполнение всех просьб и заказов обеспечили возможность доведения до музыковедческого сообщества информации о масштабности деятельности историка и историографа (особенно в результате издания его рукописей [3–6]). Наша совместная работа помогает установлению объективного и справедливого отношения к культурно-историческому наследию Николая Фёдоровича Финдейзена для России и всего мира.

«ЗАМЕТКИ, ПЛАНЫ, НАБРОСКИ»¹ Н.Ф. Финдейзена О РЕЛИГИИ, ЦЕРКВИ И ВЕРЕ

10 дек. <18>92. Первая (новейшая) музыкальная драма – церковные богослужения, с развившимися подробностями, картинками, перешедшая в мистерию!²

Главная цель драматизирования христианского учения, – наглядность и удобопонятность для массы достигалась внешним образом; народ видел изображение Священных лиц, но не понимал речей их^{3, 4} (Веселовский⁵)

²⁵ Финдейзен Н.Ф. «Калики переходные» – напевы. Черновая рукопись (текст) с приложением музыкальных примеров. 1893 г. Май 17. Автограф // ННМК. Ф. 87. Ед. хр. 1061. 36 л.

²⁶ Финдейзен Э.Ф. Сведения о возникновении, развитии и ликвидации РМГ Н.Ф. Финдейзена. 1929 // ННМК. Ф. 87. Ед. хр. 1060. 27 л.

Рукописи драм (древних) сопровождаются крюковой записью мотивов⁶. При-
способление церковных гимнов к те-
атр<альным> целям уступает место са-
мостоя<ельному> муз<ыкальному>
творчеству (id⁷).
Интересно, что подобная театральность
сильно распространена и в православном
богослужебном обиходе. Не поразились
посланцы Владимира обстановкой бого-
служений? Вообще театральность у нас
в ходу, несмотря на злобные выходки от-
цов церкви против театра и зрелищ.

Хождение на ослиати⁸. Олеарий⁹ пел
в В<еликий> Четв<ерг> и наконец на оче-
редном чтении Св<ятого> Евангелия (при-
способлен к этому) в этот же день – всё
это зачатки, а первое даже развитие драмы
в церкви.¹⁰

11 / IX <18>92.¹¹

Переход от (чистой древней драмы)
мистерии в светское <искусство> произо-
шёл вследствие ввода в первую¹² народ-
ных масс. Реализм!

В музыке брались народные напевы.
Вначале духовные лица играли пер-
вые роли, миряне вторили, развивая
последние¹³.

Интересно сопоставить:

- 1) Контрапункт – антифон для тем.
- 2) Разнообразие – к церкви последних
приёмов народного пения (какофония).
- 3) Последние вероучения церкви – со-
временная музыка.

*

В одной из древнейших мистерий (XI в.)
«Les viege dages et les vieges falls»¹⁴, реци-
див темы сек<венции> на lingua.d'oc¹⁵.¹⁶

Из церкви представление переносится
за стены её: между¹⁷ оградой, на кладбище.
Причина тому разращению драмы, силь-

ное преобладание народного элемента
и постепенно упарение¹⁸ комизма, пло-
щадности, жонглёрства (жонглёры уча-
ствов<али> в представлениях в церкви).
Подобно древним отцам, также восстали
против представл<ений> в церк<ви>. Уже
в 1210 (XIII) папа Иннокентий¹⁹.²⁰

11 / IV <18>96²¹

Калики перехожие²²

- 1) Тетрадь о каликах²³.
- 2) – « – материал И<стории> м<узыки>
в Росс<ии>²⁴.
- 3) Сев<ерный> вест<ник>²⁵ <18>93 г.
Апрель²⁶.
- 4) Стоглав²⁷.
- 5) Нищие на Св<ятой> Руси²⁸.
- 6) Бессонов²⁹.
- 7) Записи Мошкова³⁰.
- 8) Ст<атьи> Веселовского³¹. В<естник>
Евр<опы> 72. Апрель³².
- 10) Этногр<афическое> обзор<ение>³³,
<18>90 г. № 4³⁴.
- 11) Белорусский сборник³⁵, том, где
гусли.
- 12) Котляревский – о богатырях³⁶.
- 13) Стасов – Былины³⁷.
- 14) Разыскания в обл<асти> русск<ого>
нар<одного> стиха³⁸.
- 15) Изд<ания> нар<одных> песен: Фи-
липпова³⁹, Р<имского>-К<орсакова>⁴⁰,
Истомина⁴¹ и Дютша⁴² и др.
- 16) Словарь – Срезневского⁴³.
- 17) – – – Русск<ого> отд<еления>⁴⁴.⁴⁵
- 18) ⁴⁶
- NB. В «Борисе» – калики перехожие.⁴⁷

Л 78

20 июля <18>97⁴⁸.

Weingartner⁴⁹ (Wiedergeb<urt>⁵⁰) стр. 27⁵¹.
Это ложь. В натуре каждого человека лежит
философия. Бетховен и Вагнер – музыканты
не создались сами собой. Им предшествует
долгая история музыки, культуры, ход и де-

тельность которой постепенно приводили к новому веянию, вере, новым формам (дух в них дала современная им жизнь). Нидерландцы, Бах, Моцарт, Гайдн – дали Бетховена. Вагнер не мог начать с «Нибелунгов», в его «Риенци», «Голландце», «Тангейзере», ещё много Мейербера.

id. Wagners Kunstwerk steht hoher als die antike Tragodie⁵².

Того нельзя сказать; трагедии и драмы Эсхила – выше драм Вагнера как драматические произведения. Другое дело – они нам ближе, музыка в них выше, нежели музыка греческих трагедий.

Напрасно в развитии Вагнера, вернее музыкальной драмы, немцы упускают Шекспира. Его гений = Эсхилу; между прочим – он не нуждается в музыке. Бетховен и Берлиоз показали это с одной стороны и давали своего Эсхила (Бетховен)⁵³ и своего Шекспира (Берлиоз)⁵⁴ без текста и без сценического действия к обстоятельствам, т. к. нашли возможным в музыке, одними инструментальными звуками передать всё то, что передавали величайшие трагики в драме, т. е. в слове.

8–9 декабря 1901 г.⁵⁵

Вестник церковного пения

Двухнедельный журнал, издаваемый при РМГ⁵⁶

Программа

1. Правительственные распоряжения.

2. Статьи по вопросам церковного пения общего характера.

3. Биографические очерки духовных композиторов и духовных музыкантов-деятелей.

4. Статьи и материалы по истории церковного пения.

5. Статьи по теории церковного пения, обучению, методике, регентованию и т.п.

6. Хроника⁵⁷:

а) известия;

б) отзывы об исполнении и концертах духовной музыки;

в)⁵⁸

7. Литература о церковном пении (периодическая печать – извлечения из статей о церковном пении и перечень их).

8. Библиография.

9. Некрологи.

10. Ответы редакции.

11. Объявления.

12. Иллюстрации.

13. Ноты – периодически⁵⁹ (приложения) или по мере надобности.

⁶⁰Привлечь (в будущем) в качестве (со)⁶¹ редактора Антоны Преображенского⁶². Сотрудники: Смоленский⁶³, Металлов⁶⁴, Преображенский, Компанейский⁶⁵, Вознесенский⁶⁶ и др.⁶⁷

Путь: 1) Воззвание и программу отпечатать (гектографом⁶⁸) – 10–25 экз.

2) Послать их Смоленскому, Металлову, Преображенскому, Компанейскому, Вознесенскому и просить ответов и содействия.

3) Отпечатать ответы их и соединив их с воззванием и программой, а также с перечнем брошюр.

4) Снести с проектом – В.К. Саблеру⁶⁹, Победоносцеву, Антону Преображенскому.

5) Прошение о разрешении.

⁷⁰ Цена 3 р. (2 р) в год. Вместе с газетой – дешевле – 5 (вместо 6), 6 (вместо 7) р.⁷¹

*

[9 II <1>906?]⁷² На Николаевском мосту манифестанты требовали приветствия красному флагу: «Кланяйтесь красному знамени освободительного движения», – кричали они. Более непроходимой глупо-

сти не придумаешь. Красный флаг премиальный идол, и им вполне можно заменить изображение Св<ятого> Креста! Одинаково и русская (?) «Марсельеза»⁷³ умильнее гимна «Спаси, Господи, люди твоя...» Прежде Христа продавали, теперь Его сделали объектом анархистских вожделений...⁷⁴

*

Для многих – недостаток знания (чего-либо – науки, предмета etc.) служит объяснением их отрицания значения этого же (науки, предм<ета>, etc).⁷⁵

*

Наиболее «передовая» из современных русских газет печалится о том, что в культурном государстве, даже при фактической гарантии свободы вероисповедания, существует господствующая религия. Свободомыслящие всех вероисповеданий, с удивительной настойчивостью нападают на культ христианства («Новости»⁷⁶, «Речь»⁷⁷, «Нов<ая> Русь»⁷⁸, «Рус<ские> вед<омости>»⁷⁹), но решительно боятся затрагивать культ еврейства. Быть может они хотели бы, чтобы имена Господа Бога и И<исуса> Христа сохранились бы только в виде этнографического пережитка – в поговорках⁸⁰ и т. п.⁸¹

Собрать и издать⁸²:

Материалы для истории музыки в России⁸³

(Древний период – до середины 18 в.)

Из отдельных исследований выписать источники и по ним собрать полный хронологический свод сведений по первоисточникам (летописи, грамоты, постановления соборов, распоряжения правительства и духовенства, свидетельства современников). Таким образом составится картина развития положения музыки в России, притом не с предвзятой точки зрения – церк<овной> музыки, а вообще музыкальности народа, в которой

церк<овная> и светская муз<ыка> шли параллельно, рука об руку. Надлежит, конечно, подробнее остановиться на старинных трактатах и композициях (не всё в них было только церковное, да и самая церковность именно характеризует вкус тогдашнего общества), особенно тщательно собрать сохранившиеся остатки светского творчества. Подобной истории русской муз<ыки> ведь ещё не было. Знаменное пение, скоморохи, гусли, комедийное действо, итальянцы⁸⁴, Бортнянский и т.д. – только этапы в общем и постепенном⁸⁵ развитии муз<ыкального> (худож<ественного>) вкуса народа⁸⁶.

25 апр<еля> <1>906⁸⁷.

Культ священничества у католиков – узаконенная Св<ятым> престолом преступность⁸⁸.

2 / XII 1909.

«Говорят о великом благочестии наших предков, о их любви к церковному обряду, богослужению, о распространённом и теперь обычае паломничества по монастырям и т. п. Но необходимо помнить, что для наших предков богослужение являлось единственным, своеобразным способом удовлетворения их эстетических запросов»⁸⁹.

5/18 III <1>918.

Веру в Бога уничтожают и храмы разрушают, а заставляют веровать в Карла Маркса и устанавливают ему памятники⁹⁰.

*

Большевики отменили Бога и религию, а сами по своим покойничкам служат «реквиемы» (экие дураки) и поют «вечную память»⁹¹.

*

Отменили (и даже – теперь прямо запретили⁹²) преподавать в школе так называе-



мый «Закон Божий». Интересно знать, – посмели ли эти жидки, с русифицированными кличками и именами, коими они прикрываются, – запретить тот же предмет в своих еврейских школах?⁹³

5/18 авг<уста 1918>. Лафатер⁹⁴: «Никогда не существовала естественная религия (богословие). Вопрос для христианина – знать, чему его учит Евангелие, а не то, чему учит его какая-то естественная религия, которая ничего не может ему сказать»⁹⁵. Ибо нет и не может быть⁹⁶ доказательства реальных фактов истоков религии, но зато глубоко доказательны факты веры...⁹⁷

Символ христианства один – непорочный Христос, но как различно применяют его к жизни католики, православные, протестанты и всевозможные сектанты.

Символ свободной жизни – свобода и равенство – один, но как отлично друг от друга приводят его и присваивают его «практическое применение» – социалисты и политиканы всевозможных толков и партий!

Истинный смысл и христианства, и свободного человечества (что не одно ли и тоже?!)⁹⁸ не скрыт ли одинаково как от разных вероучителей и политических руководителей и не живёт ли в природе помимо них? Мне кажется, что и те, и другие – в большинстве люди ненормальные, ставящие краеугольным камнем личную волю, мечту, фантазию, удобство и достижение блага личной жизни.

Большевики – те же политические бегуны, утверждающие вероучение Карла Маркса в подвалах и обманывающие рабочих для своих корыстных целей, прикрытых флагом социализма. Но как растленная близким в подвальном тайнике тёмная крестьянка не сознаёт всей лживости вероучения своего растлителя, так и рабочие, обольщённые своими политическими бегунами-прорицателями, заставляющими их работать на себя, и взамен того получающие ничего не стоящие керенки и питающиеся восьмушкой хлеба и селёдками, – не сознают, что являются лишь объектом достижений своего фантазирования лжеучителей – социалистов...⁹⁹

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Автограф публикуемой рукописи хранится в Отделе рукописей Российской национальной библиотеки, в фонде Н.Ф. Финдейзена: Ф. 816. Оп. 1. Ед. хр. 375. 297 л. (6 л. чистые). Полное название: Заметки, планы, наброски. Разрозненные записи. 6 сентября 1891 – 17 февраля 1920.

² Впервые высказанная в «Заметках» в 1892 году (на л. 22) мысль о церковной службе как основе драмы и театральных действий укрепились у Н.Ф. Финдейзена в последующие десятилетия. Особенно утвердился он в этой своей позиции после двух путешествий в 1897 и в 1899 годах по Германии. Именно в этом ключе и звучат отдельные его высказывания о церкви.

³ Ведь богослужение-то на латинском языке (примеч. Н.Ф. Финдейзена).

⁴ Л. 22–22 об. Здесь и далее Н.Ф. Финдейзен приводит не дословные цитаты, а вольный пересказ идей ученых, философов, поэтов, дополняя и развивая их. В подобных случаях фамилия автора указывается в скобках.

⁵ Скорее всего, имеется в виду Алексей Николаевич Веселовский (1843–1918) – историк литературы; представитель культурно-исторической школы и сравнительно-исторического метода; исследователь старинного театра Европы (М., 1870), участник издания «Церковное пение в России. Опыт истори-

ко-технического изложения профессора консерватории Д. Разумовского. М., 1887–1868; автор статьи «Музыка у славян» (Русский вестник. 1877. Кн. IV.) и Воспоминаний об А.Н. Серове (Беседа. 1871. № 2, 3).

⁶ Вывод-подтверждение происхождения драмы в Европе из церковного богослужения.

⁷ *Idem* (лат.) – там же, так же, равным образом.

⁸ «Шествие на осляти» (на коне, обряженном в осла) – одно из трёх важнейших духовных действий православной церкви (наряду с «пещным действием», церковными обрядами в неделю «ваий» и страшного суда) с принятия христианства на Руси и до начала царствования Петра I, когда было отменено патриаршество, в котором он увидел «унижение царского достоинства перед иерархами» [7, с. 276]. Как пишет Н.Ф. Финдейзен: «Шествие на осляти ... совершалось в России с давних времён при посажении архиерея на престол и называлось “настолованием”. ... Окончание этой церковной церемонии совершалось уже вне храма, где предварительно новый архиерей благословлял молящихся. Следовало затем шествие его на осле (или на коне) по городу, вне храма, благословение городу и чтение молитвы у городских ворот. Посаждение архиерея на престол и торжественное шествие по городу были связаны между собою» [7, с. 274].

⁹ Олеарий (*Olearius*) Адам (1599–1671) – немецкий ученый (физик) и дипломат, путешественник и один из самых известных бытописателей жизни Москвы в середине XVII века. Гравюра Олеария шествия «на осляти» в Кремле лежит в основе финдейзеновской реконструкции этого действия в «Очерках...»: оно «направлялось из Спасских ворот (позднее – с Лобного места) при звоне всех колоколов. Впереди везли колесницу с красивым деревом, сучья и ветки которого были украшены яблоками, смоквами или финиками. Под ветками дерева стояли шесть маленьких певчих в белых ризах, с непокрытыми головами; они пели “Осанна в вышних”. Перед колесницей народ расстилал сукно; за ней шествовало мно-

жество белого и чёрного духовенства с вербами и пальмами, хоругвями, крестом и иконами, за которыми ехал патриарх на осле, покрытом попоной, которого вёл царь. Царя, шедшего в богатой одежде, в свою очередь, вели под руки два знатнейших боярина. Перед царём и патриархом бежали дворянские дети в красных одеждах, постилавшие им дорогу. В соборе патриарх благословлял народ, читались, в форме диалога, соответствующие отрывки евангелия, и шествие направлялось обратно. В позднейших редакциях “действия” существовали ещё другие драматические детали, как, напр., особый обряд посылки архиереем двух лиц и разговор их с теми, которые находились у привязанного осла» [7, вып. 3, с. 276].



Рис. 1. Шествие «на осляти».
Гравюра из книги А. Олеария «Путешествие в Московию, Персию и Индию».
По рисунку 1630 х гг.

¹⁰ Л. 22 об.–23 об.

¹¹ Л. 23 об.

¹² Интересная мысль Н.Ф. Финдейзена о роли народа в эволюции сценического искусства из мистерии в светскую сферу.

¹³ Развивая мелодику введением народных интонаций.

¹⁴ «Жизни людей и водопады жизни» (фр.).

¹⁵ Иностранное «пока» (англ.). То есть, ОК.

¹⁶ Л. 24 об.

¹⁷ Скорее всего, имеется в виду между церковью и оградой, на кладбище.



¹⁸ Упарение – от упаривать – уменьшать количество, выпаривать.

¹⁹ Иннокентий (Innocentius) III (1160–1216) – римский папа с 1198 года. Стремился установить верховенство духовной власти над светской.

²⁰ Л. 24 об.–25. Без даты. Предыдущая датированная запись от 9 сент. 1892 г., последующая – 21 сент. 1892.

²¹ Л. 70–71.

²² Калики перехожие – слепые бродячие музыканты Киевской Руси, исполнявшие духовные стихи странники привлекали внимание Н.Ф. Финдейзена с начала творческой музыкально-публицистической и критической деятельности, с 1890 х гг. Перечисленные ниже источники сведений о творческом наследии незрячих музыкантов отражают интерес учёного-исследователя и говорят о том, что уже к 1896 году сложился основательный план работы над темой.

²³ Сохранилась. См.: Финдейзен Н.Ф. «Калики перехожие» – напевы. Черновая рукопись (текст) с приложением музыкальных примеров. 1893 г. Май 17. Автограф // НММК. Ф. 87. Ед. хр. 1061. 36 л.

²⁴ См.: Финдейзен Н.Ф. Материалы по истории музыки (Заметки, выписки и пр.), сделанные для работы. «Очерки по истории русской музыки». 1890 г. // НММК. Ф. 87. Ед. хр. 1064. 82 л.

²⁵ «Северный вестник» – литературный ежемесячный журнал, который выходил в Санкт-Петербурге с 1885 по 1898 год. Главными редакторами были А.М. Евреинова и Б.Б. Глинский.

²⁶ Весин Л. Нищенство на Руси // Северный вестник. 1893. № 4 (Апрель). Отдел второй (областной). С. 1–17.

²⁷ Стоглав, как собрание решений Стоглавого собора 1551 г., прописывавшего основные законы взаимоотношений по политическим или экономическим сферам, имело отношение и к проблемам всех слоёв населения, включая нищих и больных людей.

²⁸ Скорее всего, имеется в виду исследование И.Г. Прыжова «Нищие на Святой Руси»: Материалы для истории общественного и народного быта в России. М.: Тип. И. Смирновой, 1862. 139 с.

²⁹ Пять выпусков «Калик перехожих» П.А. Бессонова (М., 1861–1863), приобретённые Н.Ф. Финдейзеном 7 сент. 1892 г. [3, с. 101]: именно это издание пробудило финдейзеновский интерес к теме: стихи, собранные в издании, и небольшое нотное приложение стали источником его многолетних поисков.

³⁰ Валентин Александрович Мошков (1852–1922) – ученый-этнограф, автор исследований: Из области безыскусственной музыкальной поэзии: Записи народных песен Олонецкой губернии Петрозаводского уезда // Баян. 1889. № 6. С. 45–46; Народные мотивы Олонецкой губернии Петрозаводского уезда // Баян. 1889. № 7. (Приложение к статье, помещённой в № 6); Некоторые провинциальные особенности в русском народном пении // Баян. 1890. № 4. С. 49–53; № 5. С. 64–68; Скифы и их соплеменники фракийцы. Следы этих народов в наше время: Этнографический этюд. Варшава, 1896. 91 с. А также его статьи о музыкальном творчестве «инородцев Волжско-Камского края в журнале «Известия Общества археологии, истории и этнографии при Императорском Казанском университете» (Казань, 1893–1895).

³¹ Имеются в виду работы Александра Николаевича Веселовского (1838–1906) – историка литературы, активного сотрудника журнала «Вестник Европы», старшего брата Алексея Николаевича, цитированного Н.Ф. Финдейзеном выше.

³² «Вестник Европы» – русский литературно-политический либеральный журнал. Выходил в СПб с 1866 по 1918 г. Редактор М.М. Стасюлевич. Продолжал традицию основанного в 1802 году Н.М. Карамзиным одноимённого журнала.

³³ «Этнографическое обозрение» – один из старейших журналов в России (основан в 1889 г.), посвящённый исследованиям о на-

родах империи. Свою историю ведёт до наших дней.

³⁴ В указанном номере упоминаний о каликах переходящих нет, но есть интересные статьи о похоронных обрядах Обонежского края Г.И. Куликова, об образе ворона в народной словесности Ц.Ф. Сумцова, о верованиях украинского народа М.К. Васильева и культе медведя у северных инородцев Н.М. Ядринцева.

³⁵ Возможно, имеется в виду Белорусский сборник Евдокия Романовича Романова (1855–1922), вышедший в 9 выпусках в разных городах Российской империи (первый и второй – в Киеве, третий и пятый в Витебске и т.п.) в 1885–1912 гг. До 1896 года вышли первые пять выпусков. В первые два вошли песни, пословицы, загадки; третий (1887) и четвёртый (1891) выпуски составили сказки, пятый (1891) – заговоры, апокрифы, духовные стихи. Следовательно, речь идёт о первом сборнике.

³⁶ Котляревский А.А. (1837–1881). Сказания об Оттоне Бамбергском в отношении славянской истории и древности: Исслед. А. Котляревского. Прага: тип. К.Л. Клауди, 1874. 160 с.

³⁷ Стасов В.В. Происхождение русских былин // Вестник Европы. 1868. № 1. С. 169–221; № 2. С. 637–708; № 3. С. 225–276; № 4. С. 651–697; № 6. С. 590–664; № 7. С. 292–345.

³⁸ Веселовский Александр Н. Разыскания в области русских духовных стихов. Вып. 1–6. СПб.: Тип. Импер. Акад. наук, 1879–1891.

³⁹ Филиппов Третий Иванович (1826–1899) – государственный деятель Российской империи. Состоял в дружеских отношениях с М.А. Балакиревым, и Н.А. Римским-Корсаковым. Был душеприказчиком М.П. Мусоргского после смерти композитора. В 1884 г. организовал при императорском Русском географическом обществе Песенную комиссию для собирания и популяризации народных песен, деятельность членов которой полностью финансировал как меценат.

⁴⁰ Римский-Корсаков Н.А. Сборник русских народных песен. Оп. 24 (1876). СПб.:

В.В. Бессель и К°, 1877 (по цензурному разрешению). Часть I. Былины и повивальные песни, лирические и плясовые (40). 80 с. Часть II. Песни игровые и обрядные (60). 90 с. На титульном листе значится: «Собственность Издателей всех стран». Сборник переиздан, к примеру: Римский-Корсаков Н.А. Сто русских народных песен для голоса с фортепиано / Под общей редакцией М. Иорданского. Соч. 24. М.–Л.: Госмузиздат, 1951. 184 с.

⁴¹ Фёдор Михайлович Истомин (1856–1920) – русский этнограф. См. сборники: Песни русского народа: Собр. в губерниях Вологодской, Вятской и Костромской в 1893 г. / Записали: слова Ф.М. Истомин, напевы С.М. Ляпунов. СПб.: Тип. Э. Арнольда, 1899. 279 с. и совместный с Г.О. Дютшем (следующее примечание).

⁴² Георгий Оттонович Дютш (1857–1891) – русский дирижёр, музыкальный педагог, собиратель народных песен. См.: Песни русского народа: для голоса без сопровождения / Собранные в губерниях Архангельской и Олонецкой в 1886 году. Записали: слова Ф.М. Истомин, напевы Г.О. Дютш. Автор предисловия Ф.М. Истомин. СПб.: Импер. рус. геогр. о-во, 1894 (тип. Э. Арнольда). XXIV, 244 с.

⁴³ Измаил Иванович Срезневский (1812–1880) – ученый-этнограф, академик. Словарь церковно-славянского и русского языка, составленный Вторым отделением Академии наук. СПб.: Тип. Академии наук, 1847. В 4-х т. Т. 1 – XXII+415 с.; Т. 2. 471 с.; Т. 3. 589 с.; Т. 4. 487 с. Переиздан: Словарь древнерусского языка. В трёх томах, в шести книгах. М.: Книга, 1989. 5237 с.

⁴⁴ Словарь русского языка, составленный Вторым отделением императорской Академии наук. Выходил с 1891 по 1937 год. Ко времени финдейзендовской записи вышло только три выпуска этого Словаря: в 1891, 1892 и 1895 гг.: от А до Я.

⁴⁵ На полях приписка синим карандашом: «Нет, это придётся отложить до большей зрелости в этом вопросе». Несмотря на весьма обширную осведомлённость о деятельности и наследии калик переходящих, ре-



дактор РМГ размещает в последующие годы не свои статьи, а исследования сотрудников его частного издания, самыми обстоятельными из которых становятся работы: Маслов А.Л. Калики перехожие на Руси и их напевы. Историческая справка и мелодико-технический анализ // РМГ. 1904. № 2. Стб. 35–38; № 3. Стб. 65–72; № 8. Стб. 193–198; № 33/34. Стб. 730–736; № 35/36. Стб. 762–770; Привалов Н.И. Калики перехожие // РМГ. 1917. № 9/10. Стб. 64–67. Труд А.Л. Маслова, которому Н.Ф. Финдейзен передал свои наработки, опубликован и отдельным изданием под тем же названием (СПб.: Тип. Глав. упр. уделов, 1905. 32 стб.).

⁴⁶ Пункт прописан, текст нет.

⁴⁷ В конце л. 71 отчёркнут подстрочник и сделана эта приписка. Имеется в виду фрагмент Первой картины Пролога из оперы «Борис Годунов» М.П. Мусоргского, когда после ухода думного дьяка Андрея Щелкалова, выступившего с сообщением о неумолимости боярина статья царём, из-за сцены слышится пение калик перехожих «Слава тебе, творцу всевышнему, на земле, Слава силам твоим небесным и всем угоdnикам, Слава на Руси!». Со сцены следует ответ – ремарка в клавире: «Народ шёпотом: “Божьи люди”». За этими словами «входят на сцену; впереди поводыри, сзади, опираясь на их плечи, старцы в капюшонах, обвешанные образками и ладанками, с дубинками в руках. Народ почтительно и благоговейно кланяется им, давая дорогу». И – «зычным гласом» звучит их хор «Сокрушите змия люта...», призывающий воспеть «славу Божью, славу сил святых небесных». Калики перехожие уходят. Народ вторит словам их призывов... Пристав велит всем быть завтра в Кремле, народ отвечает: «А нам-то что? Велят завить? Завоем и в Кремле». Так гениально, введением калик перехожих, М.П. Мусоргский показал направленные формирование народного мышления: от полного непонимания (хоровые фразы «Митюх, а Митюх, чего орём?» – «Вона, почём я знаю? Царя на Руси хотим поставить») – к осознанию того, что происходит вокруг, с готовностью петь «Славу».

⁴⁸ Л. 78.

⁴⁹ Вейнгартнер Феликс фон (1863–1942) – немецкий дирижёр, композитор и музыкальный писатель.

⁵⁰ Wiedergeburt (нем.) – перерождение.

⁵¹ Имеется в виду книга Ф. Вейнгартнера *Die Lehre von der Wiedergeburt und das musicalische Drama* (Учение о Возрождении и музыкальной драме). Kiev–Lpz, 1895.

⁵² *Wagners Kunstwerk steht hoher als die antike Tragodie* (нем.) – Вагнеровское художественное деяние стоит выше, чем античная трагедия.

⁵³ Бетховен Л. Увертюра к балету «Творения Прометея» op. 43 (1800–1801).

⁵⁴ Берлиоз Г. Ромео и Джульетта. Драматическая симфония op. 17. (1838–1839), Увертюра «Король Лир». Op. 4. (1831).

⁵⁵ Л. 132.

⁵⁶ Журнал при РМГ не выходил. Идея была воплощена позднее С.В. Смоленским (в последний год его жизни) в созданном им журнале «Хоровое и регентское дело». Издавался в СПб., в 1909–1917 гг. Главный редактор П.А. Петров.

⁵⁷ Л. 132 об.

⁵⁸ Пункт «в» проставлен, но не заполнен.

⁵⁹ Первоначально было написано: «1 раз в месяц», зачёркнуто.

⁶⁰ Л. 133.

⁶¹ Так в рукописи.

⁶² Преображенский Антонин Викторович (1870–1929) – русский историк музыки. В РМГ выступал как исследователь старинной русской музыки и древнерусского певческого искусства. Несколько статей посвящено музыке XVIII века. Сохранились: Преображенский А.В. Письма (21+35) Н.Ф. Финдейзену. 1896–1924 // ОР РНБ. Ф. 816. Оп. 2. Ед. хр. 1737–1738. 66+75 л. Оставил воспоминания о Н.Ф. Финдейзене. См. А.В. Преображенский. Памяти Н.Ф. Финдейзена, выдающегося знатока и ценителя старинной русской музыки // ГДМЧ. Ф. 33. ДМ. 6. № 37–39. 28 л.

⁶³ Смоленский Степан Васильевич (1848–1909) – русский музыковед, палеограф, дирижёр и педагог, сотрудник РМГ. Это было первое письмо, в котором говорилось: «Я получил через И.В. Липаева экз. “Русской музыкальной газеты” за 1896 г., который Вам угодно столь любезным образом прислать мне, и спешу благодарить Вас за столь лестное Ваше ко мне внимание. Что касается до моего сотрудничества в Вашем издании, то я и не отказываюсь, и не обещаю. Придёт время и подходящее для напечатания содержания – пошлю Вам. Вынужден к такому образу действий тем, что хорошо известно и Вам – т. е. необъятной массой работы, которою завален с утра и до вечера, отнимающей все мои силы и время. Я давно уже Ваш читатель и почитатель. От всей души желаю Вам наилучших успехов в Вашем предприятии – прекрасном, умном и чрезвычайно полезном. Сочту для себя особенное удовольствие на деле доказать моё Вам сочувствие. Готовый к услугам. Ст. Смоленский» (Смоленский С.В. Письма (26), открытки (9) и записки на визитных карточках Н. Ф. Финдейзену. 1897–1898 // ОР РНБ. Ф. 816. Оп. 2. Ед. хр. 1851. Л. 1. Датировано 11 янв. 1897 г.).

⁶⁴ Металлов Василий Михайлович (1862–1926) – историк русского церковного пения, палеограф, композитор. С 1897 по 1902 гг. постоянный сотрудник рубрики «Церковная музыка» РМГ. В «бытовом» дневнике Н.Ф. Финдейзен дал ему такую характеристику: «Пришёл Металлов – симпатичный “отче” и, по-видимому, знаток церк<овной> муз<ыки> – редкостный» [5, с. 199], – 1 окт. 1899 г.

⁶⁵ Компанейский Николай Иванович (1848–1910) – русский композитор и музыкальный писатель. Один из самых активных членов редакции РМГ. Поражает разносторонность его интересов: в «Газету» он приходит со статьёй о Глинке в 1897 г., спустя четыре года становится постоянным сотрудником рубрики «Церковная музыка», где печатает размышления о стиле церковных песнопений, об увлечении пением сектантов, о литургии болгарского распева и др. Параллельно с ра-

ботами в области церковной музыки Компанейский пишет статьи о Бортнянском, Кастаньском, Глинке, Мусоргском, Паганини. И в то же время принимает участие в дискуссии о диссонансе, пишет о музыкальном образовании в России. В фонде Финдейзена хранятся Компанейский Н.И. Письма (24+29+34) Н.Ф. Финдейзену. 1901–1909. Ф. 816. Оп. 2. Ед. хр. 1484–1486. 57+65+75 лл.

⁶⁶ Вознесенский Иван Иванович (1838–1910) – исследователь русского церковного пения.

⁶⁷ Интересен порядок перечисления имен: он не случаен, а приводится Н.Ф. Финдейзену по значимости участия в РМГ.

⁶⁸ Гектограф – множительный печатный аппарат, изобретённый в России в конце 1860-х гг., помогает получить до 100 копий оригинала.

⁶⁹ Саблер Владимир Карлович (1845–1929) – юрист, сенатор, обер-прокурор Св. Синода до 1905 г., когда был назначен членом Государственного совета.

⁷⁰ Л. 133 об.

⁷¹ Далее из рассуждений на религиозные темы следует текст, вошедший в первую публикацию фрагментов «Заметок»: «27 окт<ября> 1904>. Казалось бы, что любители церк<овного> пения (т.е. композиторы, регенты и вообще любители) должны быть истинными христианами, ибо церк<овное> пение сближает с Богом, влияет нравственно, но... едва ли эти лица верят более в красоту церк<овных> кантов и собственных композиций, чем в Бога. Душа их далека от таинства, которое украшать и пояснять назначено церк<овному> пению. Зверское обращение с своими подчинёнными, чуть ли не во время храмового пения – это ли не доказательство того, что церк<овное> пение не облагораживает сердца: устами (пением) чтут мя, но сердце отстоит далеко от меня. В конце концов – это или погоня за внешним благолепием, или служение форме, а не духу. Церковь и вера же должны воздействовать лишь на сердце и душу, а не на внешнюю, хотя бы и худо-



жественную – звуковую красоту» (л. 106). См.: Космовская М.Л. Семнадцать фрагментов из рукописи Н.Ф. Финдейзена «Заметки, планы, наброски», предложенные им самим // Проблемы музыкальной науки // Music Scholarship. 2023. № 3. С. 85–94.

⁷² Квадратные скобки в рукописи Н.Ф. Финдейзена.

⁷³ «Марсельеза» (фр. La Marseillaise) – государственный гимн Франции с 1795 по 1804 год и с 1879 по настоящее время. Музыка Клода Жозефа Руже де Лиля. В России была гимном Временного правительства с 6 марта 1917 г. – через 4 дня после отречения от престола Николая II – сначала в музыкальном подлиннике, затем с ремиксом (переработкой) А.К. Глазунова для полного соответствия русскому тексту, написанному П.Л. Лавровым.

⁷⁴ Л. 173 об.

⁷⁵ Фраза без даты. Л. 174. До этой записи были датированы 17/XII 905 (л. 173) и [906?] (л. 173 об.). Ближайшая последующая дата (л. 177) – 25 апр. 1906 г., следовательно, запись сделана в конце 1905 или в начале 1906 г.

⁷⁶ «Новости и Биржевая газета» – ежедневное издание общественно-политического направления. Газета выходила с 1880 по 1906 год.

⁷⁷ «Речь» – политическая, экономическая и литературная газета. Выходила в 1906–1917 гг.

⁷⁸ «Новая Русь» или «Гласность» – ежедневная газета «внеполитического» (так декларировалась, принадлежала партии кадетов) направления. Выходила с 1902 по 1918 год, когда была закрыта за контрреволюционную пропаганду.

⁷⁹ «Русские ведомости» – московская общественно-политическая газета. Выходила с 1864 по март 1918. Либерального направления. В 1906 г. была ежедневной.

⁸⁰ Первое возмущение Н.Ф. Финдейзена атеистическими настроениями в социуме, что в определённой степени стало причиной его постепенного ухода от современных тем в историю музыки России.

⁸¹ Без даты. Л. 174 об.

⁸² По сути, это – начальный план будущих «Очерков по истории музыки в России с древнейших времён до конца XVIII века» Н.Ф. Финдейзена [7, 8].

⁸³ Подчёркнуто волнистой чертой.

⁸⁴ Интересно, что первоначально Н.Ф. Финдейзен написал «Борт», зачеркнул и после «комедийного действия» поставил итальянцев, а уж затем – Бортнянского.

⁸⁵ Слова «общем и постепенном» надписаны вставкой позднее.

⁸⁶ Именно этот метод работы и лёг в основу итогового труда всей жизни Н.Ф. Финдейзена. Разница только в том, что в 1920-е годы всё, что касалось церковной музыки и веры, преподносилось уже как памятники старины или в ракурсе народного творчества, в русле которого рассматривались и музыка в монастыре, и колокольный звон, и духовные действия («Пещное действо», «Шествие на осляти» и др.) [7, вып. 3, с. 255–306].

⁸⁷ Л. 176–177.

⁸⁸ Фраза в нижней части л. 183, отчёркнутая от предыдущих записей синим карандашом. Без даты. На л. 181 об. стоит 17/IX 1906, на л. 183 об. 21/IV 1907.

⁸⁹ Л. 198 – газетная вырезка, обведённая синим карандашом и свободно вложенная (не приклеенная) после л. 197 об. и 199. Выходные данные не указаны.

⁹⁰ Л. 245 об.

⁹¹ Л. 248.

⁹² Имеется в виду «Декрет о свободе совести, церковных и религиозных обществах», принятый 20 января 1918 года, запрещавший религиозную пропаганду во всех сферах жизни государства и общества. Так религия стала частным делом каждого человека.

⁹³ Л. 255.

⁹⁴ Лафатер (Lavater) Иоганн Каспар (1741–1801) – швейцарский религиозный философ-писатель, участник движения «Бури и натиска».

⁹⁵ Перефразированная или переведённая с иностранного языка цитата. Источник не найден.

⁹⁶ Слова «и не может быть» – вставка в первоначальный текст.

⁹⁷ Л. 261.

⁹⁸ Л. 261 об.

⁹⁹ Л. 263.

ЛИТЕРАТУРА

1. Космовская М.Л. «Русская музыкальная газета» и архив Н.Ф. Финдейзена как фактологические источники гуманитарной науки // Проблемы музыкальной науки. 2023, № 1. С. 55–63.
2. Космовская М.Л. Семнадцать фрагментов из рукописи Н.Ф. Финдейзена «Заметки, планы, наброски», предложенные им самим // Проблемы музыкальной науки. 2023, № 3. С. 85–94.
3. Финдейзен Н.Ф. Дневники. 1892–1901 / вст. статья, расшифровка рукописи, исследование, комм., подготовка к публ. М.Л. Космовской. СПб.: Дмитрий Буланин, 2004. 430 с.
4. Финдейзен Н.Ф. Дневники. 1902–1909 / вст. статья, расшифровка рукописи, исследование, комм., подготовка к публ. М.Л. Космовской. СПб.: Дмитрий Буланин, 2010. 392 с.
5. Финдейзен Н.Ф. Дневники. 1915–1920 / вст. статья, расшифровка рукописи, исследование, комм., подготовка к публ. М.Л. Космовской. СПб.: Дмитрий Буланин, 2016. 576 с.
6. Финдейзен Н.Ф. Из моих воспоминаний. Рукописные памятники. Вып. 8. СПб.: РНБ, 2004. 252 с.
7. Финдейзен Н.Ф. Очерки по истории музыки в России с древнейших времён до конца XVIII века. Т. 1. Вып. 1–3. М.; Л.: Музгиз, 1928. 364 с.
8. Финдейзен Н.Ф. Очерки по истории музыки в России с древнейших времён до конца XVIII века. Т. 2. Вып. 4–7. М.; Л.: Музгиз, 1928–1929. 376 с.

Об авторе:

Космовская Марина Львовна, доктор искусствоведения, профессор, главный научный сотрудник научно-исследовательской лаборатории музыкально-компьютерных технологий, профессор кафедры музыкального образования и исполнительства, Курский государственный университет (3050000, Курск, Россия), член Союза композиторов России. **ORCID: 0000-0001-9533-2806**, KosmovskayaML@outlook.com

REFERENCES

1. Kosmovskaya M.L. «Russkaya muzykal'naya gazeta» i arkhiv N.F. Findeyzena kak faktologicheskie istochniki gumanitarnoy nauki [“Russian Musical Newspaper” and the Archive of N.F. Findeisen as Factual Sources of Humanitarian Science]. *Problemy muzykal'noy nauki* [Music Scholarship]. 2023, No. 1, pp. 55–63.
2. Kosmovskaya M.L. Semnadsat' fragmentov iz rukopisi N.F. Findeyzena «Zametki, plany, nabroski», predlozhennye im samim [Seventeen Fragments from N.F. Findeisen's Manuscript “Notes, Plans, Sketches”, Proposed by Himself]. *Problemy muzykal'noy nauki* [Music Scholarship]. 2023, No. 3, pp. 85–94.
3. Findeyzen N.F. *Dnevniky. 1892–1901* [Diaries. 1892–1901]. Introductory article, manuscript transcription, research, comments, preparation for publication by M.L. Kosmovskaya. St. Petersburg: Dmitriy Bulanin, 2004. 430 p.



4. Findeyzen N.F. *Dnevnik. 1902–1909* [Diaries. 1902–1909]. Introductory article, manuscript transcription, research, comments, preparation for publication by M.L. Kosmovskaya. St. Petersburg: Dmitriy Bulanin, 2010. 392 p.
5. Findeyzen N.F. *Dnevnik. 1915–1920* [Diaries. 1915–1920]. Introductory article, manuscript transcription, research, comments, preparation for publication by M.L. Kosmovskaya. St. Petersburg: Dmitriy Bulanin, 2016. 576 p.
6. Findeyzen N.F. *Iz moikh vospominaniy. Rukopisnye pamyatniki. Vypusk 8* [From My Memoirs. Manuscript Monuments. Issue 8]. St. Petersburg: Rossiyskaya natsional'naya biblioteka, 2004. 252 p.
7. Findeyzen N.F. *Ocherki po istorii muzyki v Rossii s drevneyshikh vremen do kontsa XVIII veka. Tom 1. Vypuski 1–3* [Essays on the History of Music in Russia from Ancient Times to the End of the XVIII Century. Vol. 1. Issues 1–3]. Moscow; Leningrad: Gosudarstvennoe muzykal'noe izdatel'stvo, 1928. 364 p.
8. Findeyzen N.F. *Ocherki po istorii muzyki v Rossii s drevneyshikh vremen do kontsa XVIII veka. Tom 2. Vypuski 4–7* [Essays on the History of Music in Russia from Ancient Times to the End of the XVIII Century. Vol. 2. Issues 4–7]. Moscow; Leningrad: Gosudarstvennoe muzykal'noe izdatel'stvo, 1928–1929. 376 p.

About the author:

Marina L. Kosmovskaya, Dr.Sci (Arts), Professor at the Musical Education and Performing Department, Research Laboratory of Music and Computer Technologies Chief Researcher, Kursk State University (3050000, Kursk, Russia), Member of the Composers' Union of Russia. **ORCID: 0000-0001-9533-2806**, KosmovskayaML@outlook.com

