

Р.Г. РАХИМОВ*Магнитогорская государственная консерватория,
им. М.И. Глинки, г. Магнитогорск, Россия
ORCID: 0000-0002-1027-4035*

Башкирские традиционные фоноорудия в исследовательском контексте

В статье кратко освещаются научные разработки учёных нового поколения, представляющих башкирскую этноорганологическую школу. Приоритет отдан двум направлениям развития этноинструментализма: устному национально-традиционному и письменному академическому.

В этноорганологическом контексте рассматривается и другая проблема, касающаяся существовавшего в течение долгого времени количественного ограничения башкирских фоноорудий, когда главными объявлялись два – курай и кубыз. К ним приписывались так называемые заимствованные: думбыра и кыл-кубыз, имеющие якобы казахское происхождение, и гармоника-баян, объявленная немецкой. Данный список из пяти наименований цитировался во всех печатных изданиях практически до конца XX века, а его рудименты встречаются даже в современных учебных пособиях. В статье отмечается, что подобное ограничение снимает этноорганология – наука о народных музыкальных инструментах, которая систематизирует фоноорудия по конструктивно-видовым признакам и конвергентному происхождению.

Особое внимание уделяется деятельности межвузовской Лаборатории этноорганологии, организация которой (2007) инициировала регулярный характер работы над данной проблемой, благодаря чему к 2013 году в научный оборот были введены 46 башкирских традиционных фоноорудий (Л.Ишмурзина), а в 2018 году их список был доведён до 53 наименований (Р. Сагитов). Главной задачей статьи является освещение приоритетных научных направлений в работе Лаборатории, касающихся развития башкирского этноинструментализма, как традиционного, так и академического.

В заключительной части статьи на примерах диссертационных работ Р. Шайхутдинова (2012 г.), Р. Сагадеевой (2014 г.) и других башкирских инструментоведов кратко затрагивается тема академизации национальных гармоник и баяна. Подчёркивается: исследования учёных нового поколения иллюстрируют уверенное становление школы башкирской этноорганологии.

Ключевые слова: этноорганология, традиционный фоноинструментарий, классификатор Хорнбостеля-Закса, академизация, учёные нового поколения.

Для цитирования / For citation: Рахимов Р.Г. Башкирские традиционные фоноорудия в исследовательском контексте // Проблемы музыкальной науки / Music Scholarship. 2023. № 4. С. 191–200. DOI: 10.17674/2782-3601.2023.4.191-200. EDN: PCOV00.

RAVIL G. RAKHIMOV*Magnitogorsk State Conservatory named after M.I. Glinka, Magnitogorsk, Russia**ORCID: 0000-0002-1027-4035*

Bashkir Traditional Instruments in a Research Context

The article briefly highlights the scientific developments of new generation scientists representing the Bashkir ethnoorganological school. The priority has been given to two directions of developing ethnoinstrumentalism: oral national-traditional and written academic ones.

In the ethnoorganological context, it is also considered another problem that existed for a long time and concerns the quantitative limitation of Bashkir phono instruments, among which the main ones are kurai and kubyz. So-called borrowed phono instruments were attributed to them: dumbira and kyl-kubyz, allegedly of Kazakh origin, and the harmonica-bayan, that is declared as German. The given list of five titles was cited in all printed editions almost until the end of the twentieth century, and its rudiments are found even in modern textbooks.

The article notes that such a restriction is removed by ethnoorganology: the science of folk musical instruments, which systematizes phono instruments according to structural and species characteristics and convergent origin.

Special attention is paid to the activities of the Interuniversity Laboratory of Ethnoorganology, the organization of which (2007) initiated a regular work over the named problem, thanks to which 46 Bashkir traditional phono instruments had been introduced into scientific circulation by 2013 (L. Ishmur-zina), and in 2018 their list increased to 53 names (R. Sagitov).

The main article task is to highlight the priority scientific directions in the Laboratory work concerned to the development of Bashkir ethno-instrumentalism, both traditional and academic.

The final part of the article by the examples of the R. Shaykhutdinov's (2012), R. Sagadeeva's (2014) and other Bashkir scientists' dissertations briefly touches upon the theme of the national mouth organs and bayan academization. It is emphasized that the new generation scientists research illustrates the confident formation of the Bashkir ethnoorganology school.

Keywords: Ethnoorganology, traditional phono instruments, Hornbostel-Sachs classifier, academization, new generation scientists.

Традиционные фоноорудия – народные музыкальные инструменты, в которых отражена история народа, природно-географическая и социальная среда, художественные вкусы мастеров и исполнителей. Количество инструментов необъятно, они не имеют исходной даты возникновения. Один и тот же инструмент может иметь десятки региональных названий и считаться национальным у любого из этносов культурного мира. Их

описание и систематизация уходят в глубь тысячелетий, лучшие умы человечества создавали, казалось бы, универсальные инструментальные классификаторы, которые появлялись десятками и сотнями, но время сохранило только единицы [см.: 6, 8]. Один из них, структурный классификатор Хорнбостеля-Закса, – «долгожитель», вошедший в музыкальную этнографию в 1914 году и названный по именам их создателей: Hornbostel E. von, Sachs C. [19].



В России этноорганология, как научная дисциплина, получила распространение в 1980-е годы благодаря деятельности группы ленинградских этномузыковедов под руководством И.В. Мациевского [10]. В Башкирии этноорганологическая систематизация инструментов по конструктивно-видовым признакам (источник звука, способ звукоизвлечения и этнофония) и конвергентному происхождению стала применяться с 2007 года – начала работы межвузовской «Лаборатории этноорганологии» (далее – Лаборатория), объединившей инструментоведов Башкирского государственного педагогического университета им. М. Акмуллы (далее – БГПУ), Уфимского государственного института искусств им. З. Исмагилова (далее – УГИИ) с центром в Уфимском педагогическом колледже № 2 (далее – УПК № 2).

Главной задачей статьи является освещение приоритетных научных направлений в работе Лаборатории, касающихся развития башкирского этноинструментализма, как традиционного, так и академического.

Инструментальная культура башкир неоднократно становилась объектом внимания музыкальных этнографов. Наиболее известный из них, С. Рыбаков, писал: «Музыка Башкир делится на два разряда: на музыку инструментальную и музыку вокальную. *Первая чуть ли не преобладает над последнею...*» (курсив наш. – Р.Р.) [13, с. 113–114]. В своей монографии, вышедшей в 1897 году, он упомянул четыре фоноорудия: курай, думбыру, кыл-кубыз и гармонику. Этот перечень практически продублировали С. Руденко [12] и Л. Лебединский [7], которые только добавили пятый инструмент – идиофонический кубыз, почему-то отсутствовавший у С. Рыба-

кова. Данные сведения цитировались в научной и художественной литературе практически до конца XX века с незначительными добавлениями и поправками. В них давались пояснения, что курай и кубыз – визитные карточки башкирского этноса, остальные инструменты – «заимствованные»: думбыре и кыл-кубызу приписывалось казахское происхождение, а гармонике – немецкое. Корпоромузыкальные проявления (узляу, тыпырзау, звукоподражание и другие) были отнесены к этнической экзотике. Рудименты подобного, в какой-то степени политизированного ограничения из советского культурного пространства перешли в постсоветское, и даже в современных учебных пособиях обзор башкирского этноинструментария начинается, как правило, с обращения к трём незыблемым столпам – С. Рыбакову, С. Руденко и Л. Лебединскому.

Из значительных теоретических работ советского периода можно отметить кандидатскую диссертацию Р. Зелинского (1977 год) [4], основанную на собственных полевых записях её автора, и инструментоведческое исследование Н. Ахметжановой (1991 год) [2]. К удачным практическим работам относится реконструкция башкирской думбыры (1983 год), выполненная мастером В. Шугаюповым по материалам дипломного реферата выпускника УГИИ С. Абхалимова (научный руководитель – З. Сафаргаллина) [1], и концертно-просветительская деятельность «Виртуоза-кубызиста Мира» Р. Загретдинова¹.

В то же время к числу неудач в русле этого направления можно отнести восстановление башкирского трёхструнного кыл-кубыза, отданного в сложные 1990-е годы амбициозным мастерам, которые отсутствию даже начальных знаний по этно-

¹ Р.А. Загретдинов – обладатель звания «Виртуоз-кубызист Мира» Международного фестиваля хомусистов (варганистов) народов мира (Якутск, 1991 год).



Фото 1. Л.Ишмурзина с оппонентом Д.И. Варламовым после защиты диссертации по башкирскому обрядовому этноинструментарии.

органологии заменяли плотницкими и столярными навыками. Поэтому нет ничего удивительного, что после краткой апробации невнятных моделей, напоминающих распиленный пополам или перевёрнутый скрипичный альт без нижней струны, в современной исполнительской практике стал применяться двухструнный казахский кобуз, близкий башкирской обрядовой традиции.

Только с 2006 года, когда этноорганология вошла в национальную музыкальную этнографию, башкирский инструментарий получил научную систематизацию.

Так, курай стал рассматриваться как представитель группы флейтовых аэрофонов с индексом – 421.111.12 (*англ.* – vertical flute), кубыз – как щипковый идиофон

с индексом – 121.22 (*нем.* – maultrommel), а благодаря применению принципа конвергенции отпала необходимость доказывать традиционность думбыры, кыл-кубыза и гармоники в системе этноинструментария [11].

После открытия Лаборатории начался регулярный поиск, реконструкция и реставрация башкирских фоноорудий, проводились научные конференции, по материалам которых выпускались сборники научных статей, успешно защищались квалификационные работы. Первое диссертационное исследование в условиях нового направления (автор Л. Ишмурзина, 2013 год) основывалось уже на 46 инструментах башкирской обрядовой культуры [5] (см. фото 1), а диссертация Р. Сагитова (2018 год) оперировала корпусом из 53 наименований, включающих электрофоны – пятый класс классификации Хорнбостеля-Закса [15] (см. фото 2).



Фото 2. Р.Р. Сагитов.
Автор диссертационного исследования о башкирских электрофонах.

Поиск и реконструкция традиционного инструментария выдвинули очередные задачи, которые последовательно решались в трудах Р. Шайхутдинова [18] (см. фото 3) и Р. Сагадеевой [14] (см. фото 4), посвященных гармонике-баяну. В настоящее



Фото 3. Р. Шайхутдинов,
автор диссертационного исследования
башкирского баяна.



Фото 4. Р. Сагадеева и автор статьи
в МаГК перед защитой диссертации
по башкирской гармонике.

время в национальном инструментоведении регулярно появляются новые имена², готовятся к выпуску работы молодых перспективных учёных.

Параллельно с защитами диссертаций ведётся разработка и внедрение материалов Лаборатории в образовательную сферу. В 2016 году предмет «Этноорганология» вошёл в вузовский учебный процесс (кафедра музыкальных инструментов и музыкально-компьютерных технологий БГПУ), а в 2023 году – в систему послевузовского образования (аспирантура и ассистентура-стажировка – МаГК им. М. Глинки) (см. табл. 1).

Одно из перспективных направлений работы Лаборатории – академизация традиционных фоноорудий. Данная тема неоднократно становилась предметом особого внимания музыковедов, среди которых выделяется докторское диссертационное исследование Е.Р. Скурко [16], по-

свящённое академизации башкирской музыки в контексте фольклор–композитор. Самобытна деятельность фольклориста Р.С. Сулейманова [17] по поиску и восстановлению башкирского инструментария. Из разработок российских инструментоведов значительный интерес представляет оригинальный подход к теме академизации Д.И. Варламова³ (см. фото 1). Учёный подробно рассматривает проблемы десинкретизации фольклорной традиции и унификации традиционного музыкального мышления, языка и творчества. Особо он выделяет негативные проявления академизации, такие как «... формализация творческого процесса, отход от традиций, <...> дедемократизация – создание элитарного искусства, <...> ослабление «иммунитета» против глобализации» и др. [3, с. 24]. В качестве определения данному феномену Варламов вводит в научный оборот термин «пост-

² Среди этих авторов Г. Баязитова (2013), Ф. Губайдуллин (2017), И. Логинова (2020), А. Ахтямова (2022) и др.

³ Варламов Дмитрий Иванович, доктор искусствоведения, доктор педагогических наук, профессор, выпускник кафедры народных инструментов УГИИ 1975 года по классу баяна.

Таблица 1.

Тематический план дисциплины «Этноорганология»			
№	Тема	Контактная (аудиторная) работа	Самостоятельная работа
1	Тема 1. Введение. Этноорганология как наука	4	4
2	Тема 2. Структурные и функциональные классификаторы фоноорудий	4	4
3	Тема 3. Современные этноорганологические теории	4	4
4	Тема 4. Идиофоны	4	4
5	Тема 5. Мембранофоны	4	4
6	Тема 6. Хордофоны	4	4
7	Тема 7. Аэрофоны	4	4
8	Тема 8. Электрофоны	4	4
9	Тема 9. Перспективные направления этноорганологии	4	4
ИТОГО:		36	36

академический синдром». Опасения Варламова подтверждает основоположник российской этноорганологии И. В. Мациевский, который, приводя многочисленные примеры деструктивного подхода к аутентичности, считает переход устной традиции в письменную не естественным развитием культуры, а искусственно созданным и даже политически окрашенным процессом [9, с. 25–27].

Автор статьи согласен с некоторыми тезисами «постакадемического синдрома». Действительно, реальные результаты академизации традиционных фоноорудий часто не совпадают с ожидаемыми. Практика показывает, что реконструкции, подобные хроматическому кураю (И. Ильбаков) или грифной ладковой хроматизации хордофонов, без сомнения, превосходят фольклорные оригиналы как внешним видом, так и яркостью звучания. Но полевые исследования фиксируют их оторванность от башкирской культурной этносферы: место этих инструментов – учеб-

ные заведения и сфера организованного любительства. Причина данного явления состоит в утрате изначальной индивидуальности, многих характерных нюансов, включающих микротоновость, специфику звукоизвлечения, а также ведение и обработку звука из-за неизбежной унификации и темперации.

Для сохранения традиций и разрешения противоречий предпринимались попытки внедрения устных методик в существующую образовательную сферу⁴. Однако уже первые результаты показали, что современный учебный процесс невозможен без письменной основы, а инструментальное музицирование, основанное на слуховой импровизации, в академических условиях неизбежно перерождается в строгое выполнение нотного текста.

Здесь возникает очередная проблема, касающаяся нотации фольклорного материала, где даже в настоящее время преобладает слуховой метод. Применение цифровых программ-конвертеров из-за невоз-

⁴ Примеры подобной организации в республике – классы и отделы башкирских народных инструментов в ДМШ, колледжах искусств и на факультете башкирской музыки УГИИ, из зарубежных – в Таджикской национальной консерватории им. Т. Сатторова, с которой тесно сотрудничает автор статьи, и др.

возможности отделения полезного сигнала от помех превращает расшифровку в трудно-воспринимаемую «зашифровку», как это показывает пример № 1 (см. пример № 1):

Пример № 1.

Фрагмент компьютерной
расшифровки наигрыша на курае
«Кара-Юрга» с узляу [13, с. 161]:



В последние десятилетия обращает на себя внимание широко распространенная в практике этнофоров тенденция «фольклоризации» авторских сочинений. Имеется в виду цитирование (часто со значительными изменениями) песен и хоров баш-

кирских композиторов-мелодистов первого поколения: М. Валеева, Х. Ибрагимова, С. Габяши, Т. Каримова, А. Ключарёва. Молодые фольклористы даже записывают и публикуют их произведения под рубрикой «Народные песни», что объясняется недостаточным вниманием этномузыкологии к проблеме «фольклор–композитор».

В данной статье кратко освещаются основные направления работы с противоречивым феноменом национального музыкального инструментария. При этом не вызывает сомнения: исследования учёных нового поколения иллюстрируют последовательное становление школы башкирской этноорганологии.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абхалимов С.С. Башкирская думбыра: дипломная работа / науч. рук. З.Г. Сафаргалина. Уфа, 1983. 24 с. Рукопись. Хранится в УГИИ им. З. Исмагилова.
2. Ахметжанова Н.В. Башкирская инструментальная музыка. Наследие: дис. ... кандидата иск.: 17.00.02. Ташкент: Ин-т искусствознания, 1991. 145 с.
3. Варламов Д.И. Академизация и постакадемический синдром в музыкальном искусстве и образовании: монографический сборник статей. Саратов: СГК им. Л.В. Собинова, 2016. 84 с.
4. Зелинский Р.Ф. Композиционные закономерности башкирских программных инструментальных кюев: дис. ... кандидата иск.: 17.00.02. Уфа: УГИИ, 1977. 196 с.
5. Ишмурзина Л.Ф. Традиционные музыкальные инструменты башкир в контексте политеизма. Этноорганологическая организация: дис. ... кандидата иск.: 17.00.02. Уфа: УГАИ им. З. Исмагилова, 2013. 201с.
6. Клименко А.Е., Юйци Ч. Особенности функционирования народных духовых инструментов флейтового и язычкового типов в Китае // ARTE: электронный научно-исследовательский журнал Сибирского государственного института искусств им. Дмитрия Хворостовского. 2023, № 2. С. 46–54.
7. Лебединский Л.Н. Башкирские народные песни и наигрыши. 2-е изд., доп. М.: Музыка, 1965. 245 с.
8. Макаров Г.М. Музыкально-инструментальная культура татар позднего средневековья // Музыка: искусство, наука, практика: научный журнал Казанской государственной консерватории им. Н.Г. Жиганова. 2017, № 2 (18). С. 67–84.
9. Мацеевский И.В. К проблеме определения понятия «народные музыкальные инструменты» // Труды Санкт-Петербургского государственного института культуры. Т. 207. СПб., 2015. С. 23–30.
10. Мацеевский И.В. Формирование системно-этнофонического метода в органологии // Методы изучения фольклора. Л., 1983. С. 54–63.

11. Рахимов Р.Г. Башкирская народная инструментальная культура. Этноорганологическое исследование: дис. ... доктора иск.: 17.00.02. Магнитогорск: МаГК им. М.И. Глинки, 2006. 480 с.
12. Руденко С.И. Башкиры: опыт этнологической монографии. Физический тип башкир // Записки Императорского Русского географического общества. Т. 43. Вып. 1. Ч. 1. Петроград, 1916. 312 с.
13. Рыбаков С.Г. Записки Императорской академии наук. Т. 2. № 2: Музыка и песни уральских мусульман с очерком их быта. СПб.: Типография Императорской Академии Наук, 1897. 330 с.
14. Сагадеева Р.Г. Гармоника в творчестве первых композиторов Башкирии: дис. ... кандидата иск.: 17.00.02. Магнитогорск: МаГК им. М.И. Глинки, 2014. 195 с.
15. Сагитов Р.Р. Башкирские музыкальные инструменты в органологическом контексте. Традиция и современность: дис. ... кандидата иск.: 17.00.02. Уфа: УГИИ им. З. Исмагилова, 2017. 195 с.
16. Скурко Е.Р. Башкирская академическая музыка. Пути становления: дис. ... доктора иск.: 17.00.02. М.: МГК им. П.И. Чайковского, 2004. 669 с.
17. Сулейманов Р.С. Башкирская народная песня (проблема жанровой системы). Проблема жанровой системы: дис. в виде науч. доклада ... доктора иск.: 17.00.02. СПб.: РИИИ, 2004. 71 с.
18. Шайхутдинов Р.Ю. Баянное академическое искусство Башкортостана. Пути становления и развития: дис. ... кандидата иск.: 17.00.02. Уфа: УГИИ им. З. Исмагилова, 2012. 304 с.
19. Hornbostel E.M. von, Sachs C. Systematik der musikenstrumenten. Zeitschrift für Ethnologie XLVI, 1914. 553 S.

Об авторе:

Равиль Галимович Рахимов, доктор искусствоведения, профессор музыковедческо-исполнительского факультета, Магнитогорская государственная консерватория им. М.И. Глинки (455030, Магнитогорск, Россия), **ORCID: 0000-0002-1027-4035**, folk148@mail.ru

REFERENCES

1. Abkhalimov S.S. *Bashkirskaya dumbyra: diplomnaya rabota* [Bashkir Dumbyra: diploma thesis]. Supervisor Z.G. Safargalina. Ufa, 1983. 24 p. Manuscript. Stored in the UGII named after Z. Ismagilov.
2. Akhmetzhanova N.V. *Bashkirskaya instrumental'naya muzyka. Nasledie: dissertatsiya ... kandidata iskusstvovedeniya: 17.00.02* [Bashkir Instrumental Music. Heritage: Dissertation for the Degree of Candidate of Arts: 17.00.02]. Tashkent: Institut iskusstvoznaniya, 1991. 145 p.
3. Varlamov D.I. *Akademizatsiya i postakademicheskiy sindrom v muzykal'nom iskusstve i obrazovanii: monograficheskiy sbornik statey* [Academisation and Postacademic Syndrome in Musical art and education: monographic collection of articles]. Saratov: Saratovskaya gosudarstvennaya konservatoriya imeni L.V. Sobinova, 2016. 84 p.
4. Zelinskiy R.F. *Kompozitsionnye zakonomernosti bashkirskikh programmnykh instrumental'nykh kyuev: dissertatsiya ... kandidata iskusstvovedeniya: 17.00.02* [Compositional Regularities of Bashkir Programme Instrumental Cues: Dissertation for the Degree of Candidate of Arts: 17.00.02]. Ufa: Ufimskiy gosudarstvennyy institut iskusstv, 1977. 196 p.
5. Ishmurzina L.F. *Traditsionnye muzykal'nye instrumenty bashkir v kontekste politeizma. Etnoorganologicheskaya organizatsiya: dissertatsiya ... kandidata iskusstvovedeniya: 17.00.02* [Traditional Musical Instruments of the Bashkirs in the Context of Polytheism. Ethnoorganological organisation: Dissertation for the Degree of Candidate of Arts: 17.00.02]. Ufa: Ufinskaya gosudarstvennaya akademiya iskusstv imeni Z. Ismagilova, 2013. 201 p.



6. Klimenko A.E., Yuytsi Ch. Osobennosti funktsionirovaniya narodnykh du-khovykh instrumentov fleytovogo i yazychkovogo tipov v Kitae [Features of Functioning of Folk Du-khov Instruments of Flute and Reed Types in China]. *ARTE: elektronnyy nauchno-issledovatel'skiy zhurnal Sibirskogo gosudarstvennogo instituta iskusstv imeni Dmitriya Khvorostovskogo* [ARTE: electronic research journal of the Siberian State Institute of Arts named after Dmitry Hovorostovsky]. 2023, No. 2, pp. 46–54.
7. Lebedinskiy L.N. *Bashkirskie narodnye pesni i naigryshi* [Bashkir folk songs and tunes]. 2nd edition, supplemented. Moscow: Muzyka, 1965. 245 p.
8. Makarov G.M. Muzykal'no-instrumental'naya kul'tura tatar pozdnego srednevekov'ya [Musical-Instrumental Culture of the Tatars of the Late Middle Ages]. *Muzyka: iskusstvo, nauka, praktika: nauchnyy zhurnal Kazanskoy gosudarstvennoy konservatorii imeni N. G. Zhiganova* [Music: Art, Science, Practice: scientific journal of the Kazan State Conservatory named after N.G. Zhiganov]. 2017, No. 2 (18), pp. 67–84.
9. Matsievskiy I.V. K probleme opredeleniya ponyatiya «narodnye muzykal'nye instrumenty» [To the Problem of Defining the Concept of “Folk Musical Instruments”]. *Trudy Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury. Tom 207* [Proceedings of the St. Petersburg State Institute of Culture. Vol. 207]. St. Petersburg, 2015, pp. 23–30.
10. Matsievskiy I.V. Formirovanie sistemno-etnofonicheskogo metoda v organologii [Formation of the system-Ethnophonic Method in Organology]. *Metody izucheniya fol'klora* [Methods of Folklore Study]. Leningrad, 1983, pp. 54–63.
11. Rakhimov R.G. *Bashkirskaya narodnaya instrumental'naya kul'tura. Etnoorganologicheskoe issledovanie: dissertatsiya ... doktora iskusstvovedeniya: 17.00.02* [Bashkir Folk Instrumental Culture. Ethno-Organological Research: Dissertation for the Degree of Doctor of Arts: 17.00.02]. Magnitogorsk: Magnitogorskaya gosudarstvennaya konservatoriya imeni M.I. Glinki, 2006. 480 p.
12. Rudenko S.I. Bashkiry: opyt etnologicheskoy monografii. Fizicheskiy tip bashkir [Bashkirs: Experience of Ethnological Monograph. Physical Type of the Bashkirs]. *Zapiski Imperatorskogo Russkogo geograficheskogo obshchestva. Tom 43. Vypusk 1. Chast' 1* [Notes of the Imperial Russian Geographical Society. Volume 43. Issue 1. Part 1]. Petrograd, 1916. 312 p.
13. Rybakov S.G. *Zapiski Imperatorskoy akademii nauk. Tom 2. № 2: Muzyka i pesni ural'skikh musul'man s ocherkom ikh byta* [Notes of the Imperial Academy of Sciences. Vol. 2. No. 2: Music and Songs of the Ural Muslims with a Sketch of Their Life]. St. Petersburg: Tipografiya Imperatorskoy Akademii Nauk, 1897. 330 p.
14. Sagadeeva R.G. *Garmonika v tvorchestve pervykh kompozitorov Bashkirii: dissertatsiya ... kandidata iskusstvovedeniya: 17.00.02* [Harmonica in the Works of the First Composers of Bashkiria: Dissertation for the Degree of Candidate of Arts: 17.00.02]. Magnitogorsk: Magnitogorskaya gosudarstvennaya konservatoriya imeni M.I. Glinki, 2014. 195 p.
15. Sagitov R.R. *Bashkirskie muzykal'nye instrumenty v organologicheskom kontekste. Traditsiya i sovremennost': Dissertation for the Degree of Candidate of Arts: 17.00.02* [Bashkir Musical Instruments in the Organological Context. Tradition and Modernity: dissertation ... candidate of art history: 17.00.02]. Ufa: Ufimskiy gosudarstvennyy institut iskusstv imeni Z. Ismagilova, 2017. 195 S.
16. Skurko E.R. *Bashkirskaya akademicheskaya muzyka. Puti stanovleniya: dissertatsiya ... doktora iskusstvovedeniya: 17.00.02* [Bashkir Academic Music. Ways of Formation: Dissertation for the Degree of Doctor of Arts: 17.00.02]. Moscow: Moskovskaya gosudarstvennaya konservatoriya imeni P.I. Chaykovskogo, 2004. 669 p.
17. Suleymanov R.S. *Bashkirskaya narodnaya pesnya (problema zhanrovoy sistemy). Problema zhanrovoy sistemy: dissertatsiya v vide nauchnogo doklada ... doktora iskusstvovedeniya: 17.00.02* [Bashkir Folk Song (The Problem of Genre System). The Problem of the Genre system: Dissertation in the form of a scientific report for the Degree of Doctor of Arts: 17.00.02]. St. Petersburg: Rossiyskiy institut istorii iskusstv, 2004. 71 p.

18. Shaykhutdinov R. Yu. *Bayannoe akademicheskoe iskusstvo Bashkortostana. Puti stanovleniya i razvitiya: dissertatsiya ... kandidata iskusstvovedeniya: 17.00.02* [Bayan Academic Art of Bashkortostan. Ways of Formation and Development: Dissertation for the Degree of Candidate of Arts: 17.00.02]. Ufa: Ufimskiy gosudarstvennyy institut iskusstv imeni Z. Ismagilova, 2012. 304 p.

19. Hornbostel E. M. von, Sachs C. *Systematik der musikenstrumenten*. *Zeitschrift für Ethnologie* XLVI, 1914. 553 S.

About the author:

Ravil G. Rakhimov, DrSci (Art), Professor Musicology and Performing Arts Faculty of MaGK named after M.I. Glinka (Ufa, Russia), **ORCID: 0000-0002-1027-4035**, folk148@mail.ru.

