



Д. Ю. ГУСТЯКОВА, Н. Н. ЛЕТИНА

Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского

г. Ярославль, Россия

ORCID: 0000-0002-2934-3029

ORCID: 0000-0003-1884-7827

Классическое наследие в современной культуре: образовательный потенциал

В статье предлагается дискурс образовательного потенциала проблемы актуализации классического наследия в современной культуре с позиций интегративного подхода, сочетающего искусствоведческую и культурологическую парадигму. Определены значимые теоретико-методологические основания и предложены практико-ориентированные методические решения, способствующие исследованию студентами бытования классики в современной культуре и непосредственной актуализации классического наследия в современных текстах. Представлены результаты интегративного анализа ключевых интенций современной культуры к классике: актуализация, репрезентация, осцилляция, интерпретация. Предъявлены методические решения, фиксирующие актуализацию современной культурой универсалий русской классики в её вершинных проявлениях на глобальном и локальном материале мирового искусства (музыкальная тема из балета С.С. Прокофьева, рекламная продукция, игровой фильм, сингл Р. Вильямса) и искусства русской провинции (стихотворение Ю.В. Жадовской, архитектурный комплекс Петропавловского парка г. Ярославля), а также ситуативной актуализации классического наследия в связи с юбилеем поэта Н.А. Некрасова. Доказано, что целенаправленное акцентирование современных форматов и образов русской классики при преподавании дисциплин социально-гуманитарного цикла способствует эффективности формирования компетенций в сфере критического осмысления и анализа феноменов современной культуры.

Ключевые слова: классическое наследие, современная культура, образовательный потенциал, репрезентация, интерпретация, актуализация, С.С. Прокофьев, региональный компонент, Н.А. Некрасов.

Для цитирования / For citation: Густякова Д.Ю., Летина Н.Н. Классическое наследие в современной культуре: образовательный потенциал // Проблемы музыкальной науки / Music Scholarship. 2021. № 2. С. 108–117. DOI: 10.17674/1997-0854.2021.2.108-117.



DARIYA Yu. GUSTYAKOVA, NATALIYA N. LETINA

Yaroslavl State K.D. Ushinsky Pedagogical University

Yaroslavl, Russia

ORCID: 0000-0002-2934-3029

ORCID: 0000-0003-1884-7827

Classical Heritage in Contemporary Culture: Educational Potential

The article examines the educational potential of the problem of the classical heritage actualization in contemporary culture from the viewpoint of art history and cultural studies. The authors have identified significant theoretical and methodological foundations and have proposed practical-oriented methodological solutions, that promote students' research into the existence of classics in contemporary culture, and the direct actualization of classical heritage in modern texts. Results of integrative analysis of key intents of modern culture to classics are presented: actualization, representation, oscillation, interpretation. The article presents methodological solutions that record the actualization of Russian classics universals by contemporary culture in its vertex manifestations on global and local material of world art (musical theme from the ballet by S. Prokofiev, advertising products, a feature film, a single by R. Williams) and the art of the Russian province (poem by Yu. Zhadovskaya, the architectural complex of the Peter and Paul Park in Yaroslavl) as well as situational actualization of the classical heritage in connection with the anniversary of the poet N. Nekrasov. The authors have proved that the purposeful emphasis of modern formats and images of Russian classics when teaching the social and humanitarian disciplines contributes to the effectiveness of forming competencies in the field of critical analysis of the modern culture phenomena.

Keywords: Classical heritage, modern culture, educational potential, representation, interpretation, actualization, S. Prokofiev, regional component, N. Nekrasov.

Репрезентация классического наследия в современной культуре – это и закономерный, и парадоксальный процесс. Нынешняя эпоха открыла ранее неведомую степень свободы в обращении с классикой. Для постмодернизма наследие прошлого вечно как неисчерпаемый источник культурных ценностей и смыслов, и архаично как утверждение информационной исчерпанности классических текстов [3]. Метамодернизм, позиционируемый в качестве культурной парадигмы, сменившей постмодернизм, задаёт культурную матрицу XXI века на уровне практик, в том числе актуализации классики. Принципиальное противоречие лежит в основе отно-

шений неизменно актуальной для культуры «вечной» классики и постоянно «самоактуализирующейся» медиакультуры – переменчивой, подвижной, устаревающей и обновляющейся в каждый момент времени [4]. В современной культуре различные аспекты взаимодействия с классическим наследием характеризует постоянно расширяющийся комплекс концептов – актуализация, интерпретация, репрезентация, рецепция, интеграция, диалог / полилог, интертекст, игра, деконструкция. Одним из наиболее универсальных является понятие осцилляции, характерное для теории метамодернизма. Но если для основателей теории это колебание между “a modern

enthusiasm and a postmodern irony, metamodernism” [11], то мы предлагаем интерпретировать осцилляцию шире, как колебание между двумя или несколькими культурными дискурсами, парадигмами, практиками, одной из которых может выступать и классика.

В массовом формате современной культуры репрезентация классического наследия осуществляется в парадоксальном модусе «присвоение-отторжение»: классика привлекательна для массовой культуры, ибо искушает красотой и гармонией, манит высокими образами и вечными смыслами, к которым хочется приобщиться и приобщать, но вместе с тем массовому сознанию классика представляется архаичной и анахроничной, устаревшей и старомодной, а потому она маргинализируется и «отторгается» [2]. Производители продукции массовой культуры видят классические тексты табуизированными «по умолчанию», а потому стремятся к их модернизации (радикальной, в русле постмодернистской вседозволенности), пытаются проложить новые пути к массовой аудитории [1].

В ракурсе обозначенной проблемы «текст» – это ключевое понятие, от трактовки которого будет зависеть и методология его анализа, и специфика его интерпретации. Для лингвистики характерно узкоспециальное понимание текста как корпуса вербальных знаков, объединённых смыслом, логикой, завершённой. К вербальным текстам применим текстологический и / или литературоведческий подход. Произведение любого вида искусства как знаковая система является текстом. В искусствоведении и музыковедении художественный текст мыслится как произведение и как «художественно-смысловой процесс, в котором конкретное событие личного опыта начинает жить как форма воплощения абсолютной

ценности... как одухотворение материально-чувственного» [9, с. 15]. При анализе текстов классических произведений на первый план выходит искусствоведческий подход [10], в том числе артикулируется важный в контексте проблемы интерпретации концепт «авторского замысла» [7]. Текст в широком смысле – текст культуры как системы знаков (макроуровень) и текст-образ, артефакт (микроуровень), подразумевает культурологический подход, предполагающий интегративную методологию [8].

Актуальность изучения бытования классического наследия как симптоматичного и закономерного феномена современной культуры обусловлена практическим – культурно-образовательным модусом данной проблемы. Именно практико-ориентированный уровень позволяет в рамках учебных курсов формировать компетенции студентов в сфере изучения актуальных по своему социокультурному статусу явлений художественной культуры. В условиях компетентностного подхода к образовательному процессу в вузе, в том числе для подготовки будущих учителей гуманитарно-искусствоведческих предметных областей, предлагаемые методические решения могут оказаться эффективными в целях формирования системно-критического мышления, универсальных компетенций в сфере межкультурного взаимодействия, общекультурных компетенций, нацеленных на построение воспитывающей образовательной среды, профессиональных компетенций, связанных с использованием потенциала внеурочной деятельности для решения задач воспитания и развития детей.

Предлагаемая методология изучения классического наследия в актуальном культурно-образовательном ракурсе базируется на сочетании искусствоведческого и культурологического подходов. Междис-



циплинарная методология позволяет учитывать своеобразие эмпирического материала, обеспечить комплексность подхода, отвечающего современным культурным, научным, образовательным вызовам в целом и конкретным задачам формирования образовательного контента для студентов социально-гуманитарной направленности, с которыми связана профессиональная деятельность авторов, в частности. Искусствоведческий компонент позволит сформировать аналитическое глубинное видение художественной ткани произведения, культурологический – концептуализацию его эстетических, историко-культурных, социокультурных, культурно-психологических и культурфилософских аспектов.

Выстраивая методологию работы с эмпирическим материалом в культурно-образовательном процессе, важно также учитывать личностный контекст, определяющий индивидуальность ситуации отбора анализируемого контента, уникальность его восприятия, понимания, релевантности. Условие эффективной учебной мотивации – личностно-ориентированный подход – реализуется на уровне отбора эмпирического материала и проявляется в специфике его анализа. Субъективное отношение и личная заинтересованность достигается через опыт организованного амбивалентного погружения в изучаемое пространство современной культуры как части аудитории и эксперта.

Методологический аспект проблемы интерпретации классики в современной культуре мы предлагаем решать ситуативно. В процессе любой интерпретации возникает диалог эпох, стилей, идеологий, что влечёт переосмысление объекта рецепции, актуализации и интерпретации, однако степень влияния процедур на объект может быть различной: от сохранения текста первоисточника до преобладания в продукте интерпретации новых элемен-

тов текста. В различных образовательных ситуациях, обусловленных спецификой преподаваемой дисциплины, специальностью обучающихся, компетентностными приоритетами, мы предлагаем студентам для осмысления широкий спектр механизмов взаимодействия с классикой – от актуализации и рецепции до интерпретации и осцилляции.

Первый блок предлагаемых методических решений направлен на фиксацию и раскрытие актуализируемых современной культурой универсалий русской классики в её вершинных проявлениях – романса, балета, храмового зодчества на глобальном и локальном материале мирового искусства и искусства русской провинции. Второй блок методических решений связан с ситуативной юбилейной актуализацией классического наследия, закономерности которой авторы целенаправленно изучают [2; 6]. Закономерно, что в год 200-летия поэта Н.А. Некрасова интересы массовой культуры обращены и к текстам поэта, ставшим классикой русской литературы, и к художественным образам его произведений, ставшим для русской культуры даже не типами (в искусствоведческом понимании реализма), а архетипами (в пространстве современной массовой культуры), и к образу самого поэта.

В современной ситуации пандемии, когда импульсы глобализации оказались исчерпанными, а значение локуса места жительства возросло, роль регионального вуза и участников его деятельности может и должна быть направлена на задачу развития региона. В такой ситуации местное классическое наследие является важным предметом не только исследовательского интереса, но и социокультурных практик. Среди методических решений, направленных на актуализацию классики в образовательном процессе, мы предлагаем два примера

заданий на материале культурного наследия Ярославля.

Первое задание: презентация примера корректной адаптации произведений русской классики на материале современного отечественного сериала, мюзикла, музыкального фильма (с обязательным наличием музыкального саундтрека). Предваряет выполнение данного задания совместный анализ реализации механизма адаптации в романсе из сериала «Бедная Настя» (2003–2004). В начале XXI века текст провинциальной поэтессы Ю. Жадовской «Безумная! Я всё ещё тебя люблю» оказался актуализирован в качестве элемента романса «Мне не жаль» (композитор А. Акопов) сериала «Бедная Настя». Текст данного романса сконструирован из двух классических произведений, трансформированного стихотворения Ю. Жадовской и аутентичного текста «Мне не жаль, что тобою я не был любим» её младшего современника А. Апухтина. Присутствует сдвиг в исполнительском решении (мелодраматический пафос городского романса и мюзикла, приём «оперного трио», эффекты концертного номера). Выявляется смещение историко-культурных дискурсов: сентиментализм, романтизм, постмодернизм, массовое искусство. Предложенная логика – от лингвистического и литературоведческого анализа текста, через искусствоведческий или музыковедческий анализ исполнения / основ музыкального текста, к культурологическому анализу контекстов и итоговому синтезу вывода, – должна составить алгоритм работы над предложенным заданием.

Второе задание – групповой проект: разработать концепцию, маршрут, структуру и основу контента экскурсии по Петропавловскому парку и Петропавловскому храму города Ярославля. Петропавловский парк и храм аннинского барокко (1736–1744) – уникальное для Ярославля

явление – построены как часть комплекса Ярославской Большой мануфактуры купцов Затрапезновых. Культурное и художественное значение комплекса для региона сложно переоценить: связь с промышленными реформами и участием Петра I; мифологизация владельца как «птенца гнезда Петрова», а места ансамбля Большой мануфактуры как ярославского «окна в Европу»; рубежная эстетическая, этическая, символическая программы. Цель задания: участие студентов в практической ассимиляции артефактов / элементов культурного наследия Ярославля в формате проекта. В результате выполнения предполагается создание готового информационного продукта, который можно будет использовать в культурно-просветительской, туристической, образовательной деятельности.

В современной медийной культуре актуализация русской классики нередко соотносится с конкретными видами искусства, в частности, обращением к русскому балету. Студентам предложен комплекс взаимосвязанных заданий по микрогруппам. Первое: провести количественный анализ и контент-анализ результатов поискового запроса в Internet (поисковая система Яндекс или Google) по ключевым словам: балет, русский балет, русский классический балет. Цель: составить представление о степени актуальности русского балета для современной медиасреды и выявить наличие / отсутствие привязанности балета к русской идентичности. Второй микрогруппе предложено расширить перечень ключевых слов для поиска, добавив фамилии выдающихся композиторов и названия «популярных» русских балетов. Цель: выявление наиболее актуальных для медиасреды композиторов и произведений русского балетного искусства. В результате выполнения заданий подтвердилась актуальность балета для медийного дискурса русской классики



и установлено лидирование П.И. Чайковского и его произведений. Третьей микрогруппе дано задание выявить спектр и характер актуализаций фрагмента конкретного произведения в современной медиакультуре, а именно, «Танца рыцарей» из балета «Ромео и Джульетта» С.С. Прокофьева. Предварительно со студентами был просмотрен эпизод из 2-й картины балета и определены искусствоведческий, музыковедческий и культурологический подходы к пониманию фрагмента. В результате выполнения третьего задания студенты предъявляют перечень современных актуализаций классической музыкальной темы, в котором могут присутствовать фильм «Уличные танцы» (“Street Dance”, Великобритания, 2010), рекламные ролики Aqua Minerale commercial 2009, Nissan Murano Commercial 2011, Pampers (2017, «Спокойно спать ночью»), концертные номера Bel Suono и Red Square Band шоу «Вечерний Ургант» от 12.02.2016, сингл “Party Like a Russian” Р. Вильямса (2017) [5]. Анализ механизмов взаимодействия с классикой, определение их художественного и культурного статуса осуществляются в ходе занятия в комплексной парадигме искусствоведческого и культурологического подходов. В ходе общей дискуссии педагогу важно помочь студентам обнаружить присутствие атмосферной экстраполяции в рекламе Aqua Minerale и иронической – в рекламе Pampers; корректной художественной адаптации в рекламе Nissan Murano и исполнительской в решении концертного номера; эстетически непротиворечивой ассимиляции в финале фильма «Уличные танцы» и перекодирующей многогранной постиронической с гротескно-сатирическими акцентами ассимиляции в сингле Р. Вильямса.

Задание для студентов: подобрать три художественных произведения времен-

ного (музыка, литература) и / или пространственно-временного (театр, кино) искусства, базирующихся на классических первоисточниках и являющихся примерами актуализации в творческом процессе трёх уровней интерпретации – экстраполяция (перенос), адаптация (приспособление) и ассимиляция (поглощение), обосновать уровень интерпретации.

При работе с современными художественными текстами, основанными на интерпретации произведений Н.А. Некрасова, можно обсудить ряд опытов театральной постановки поэмы «Кому на Руси жить хорошо». Примером экстраполяции может стать спектакль режиссёра В. Спесивцева из театрального проекта «Классика в классе» Московского молодёжного театра. Постановщики ориентировались на школьную аудиторию, что определило художественную специфику постановки: авторский текст сохранён, нет явной временной актуализации действия, но костюмы эклектично сочетают элементы традиционной крестьянской и современной одежды, в музыкальном оформлении использованы рок- и поп-звучания. Постановка реализует некрасовский дискурс массовой культуры, решая две задачи: культурно-просветительскую – представить средствами театрального искусства классический текст из школьной программы по литературе; маркетинговую – удовлетворить запросу молодёжной аудитории на эффектное зрелище с элементами шоу.

Пример адаптации литературного произведения к средствам художественной выразительности театрального искусства – спектакль ярославского Театра кукол «Кому на Руси жить хорошо?», приуроченный к 200-летию со дня рождения Н.А. Некрасова, которым театр планирует открыть новый сезон в сентябре 2021 года. Режиссёр П. Васильев и сценограф А. Торик уxo-

дят от школьной программы и адресуют спектакль зрителям 16+, расширяя трактовку некрасовского текста в философском русле, дополняя текст Н.А. Некрасова цитатами из произведений М.Е. Салтыкова-Щедрина, Н.В. Гоголя, Л.Н. Толстого, В.В. Ерофеева. Авторы не отказываются от постмодернистской иронии и игровых приёмов, например, в отсылках к комедии Г.Н. Данелии «Кин-дза-дза!».

Ассимиляцию некрасовской классики эпатажно-провокационным художественным пространством режиссёрского театра осуществил К. Серебренников в 2015 году, представив на сцене «Гоголь-центра» экспериментальный спектакль-коллаж, эклектично соединивший драму, перформанс и мюзикл. Режиссёр инсценирует поэму, перенося сюжет в современные реалии, насыщая некрасовский текст собственными смыслами, сопровождая действие яркими визуальными деталями, невербальными интертекстуальными элементами и аллюзиями, эксцентричной пластикой, громкими звучаниями. Создаётся парадоксальная ситуация – сам классический текст почти не меняется, но переосмыслен настолько, что почти не узнаётся в потоке режиссёрской фантазии.

С целью анализа взаимодействия классики и массовой культуры студентам нужно подобрать примеры продукции массовой культуры, содержащие на интертекстуальном уровне узнаваемые фрагменты, элементы произведений искусства и / или примеры того, как целостное классическое произведение искусства интерпретируется в массовой культуре. Обозначить, что происходит с классическим произведением, как и с какой целью массовая культура использует классику, как представляет её массовому сознанию, что и почему заимствует, с каким результатом происходит эксплуатация-трансформация-интерпретация.

В некрасовском дискурсе современной массовой культуры обнаруживаются различные грани использования текстов писателя, живых образов и смыслов его произведений, не теряющих своей актуальности. Поэзия Н.А. Некрасова звучит интертекстом в современном искусстве и в массовой культуре. В медиaprостранстве широко представлены известнейшие цитаты из произведений Н.А. Некрасова. В интернете опубликованы различные сборники и рейтинги «крылатых» фраз поэта. Узнаваемые строки используются в виде названий мероприятий и конкурсов, например, интернет-портал «Год Литературы.РФ» объявил «новогодний конкурс горящих коней и скачущих изб – в виде коротких стихотворений и мемов» «Некрасов-200: есть женщины в русских селеньях?» Некрасовские строки интерпретируются и репрезентируются в виде интернет-мемов и рекламных слоганов: «Спортсменом можешь ты не быть, но «Адидас» носить обязан», «Свободным можешь ты не быть, но патриотом быть обязан», «Героем можешь ты не быть, но человеком быть обязан».

В локальном пространстве ярославского региона личность и образ поэта Н.А. Некрасова трансформируется в местный бренд, который актуализируется в топонимах (Некрасовский район, посёлок Некрасовское, улица Некрасова), в названиях учреждений культуры (библиотека имени Н.А. Некрасова, Музей-заповедник Н.А. Некрасова «Карабиха»). Массовую адресацию несут культурные события: Некрасовский праздник поэзии в Карабихе, фотоконкурс «В объективе Н.А. Некрасов», фестиваль Дни Н.А. Некрасова в Вятском. Некрасовский дискурс массовой культуры определяется даже в современной скульптуре. Например, в Музее русских забав села Вятское образы крестьян и самого поэта воплощены в дере-



вянной скульптурной композиции, представляющей собой странное до абсурда сочетание наивного искусства и китча. На нижней части центральной фигуры композиции, отдалённо напоминающей памятник-бюст Н.А. Некрасову, расположенный в Санкт-Петербурге на Литейном проспекте, золотыми буквами цитата: «Я лиру посвятил народу своему», рядом – семь мужичков из поэмы «Кому на Руси жить хорошо», по всей видимости, являющихся олицетворением того народа, которому посвящена лира поэта. Образная вторичность, смысловая прямолинейность и низкое художественное и техническое качество скульптуры балансирует на грани постмодернистской антиэстетики и масскультовской упрощённости.

Выразительный пример адаптации образов некрасовской классики к реалиям современной массовой культуры – городская скульптура художника А. Таратынова «Дедушка Мазай и зайцы», находящаяся в парке искусств Музеон (Москва). Скульптурная композиция представляет собой лодку, в которую помещены парадийно-антропоморфные зайцы, в кормовой части – фигура дедушки Маза с веслом, одетого в тулуп, сапоги и шапку-ушанку, «уши» которой пластически и динамически «рифмуются» с ушами зайцев. Гротескные образы Маза и зайцев отсылают к визуальной эстетике пластилиновой мультипликации

А. Татарского. Иронично-карикатурный характер скульптурной композиции придаёт ещё одна узнаваемая реминисценция к массовой культуре XX века: фигурки двух зайцев в передней части лодки цитируют романтическую сцену «полёта над океаном» главных героев фильма Дж. Кэмерона «Титаник». Скульптура воплощает некрасовский дискурс современной культуры, соединяя в себе постмодернистскую игру и масскультовскую прагматику.

Таким образом, мы фиксируем высокую значимость русской классики в современном культурном пространстве, её вневременную актуальность и востребованность. Данное обстоятельство обуславливает необходимость фиксации контента и методик образовательного процесса на специальной верификации и изучении присутствия классического наследия не только в историко-культурной ретроспективе, но и современном художественном дискурсе (актуализация, рецепция, интерпретация, интертекстуальность, «следы» классики). Осознанное акцентирование современных форматов и образов русской классики при преподавании дисциплин социально-гуманитарного цикла, несомненно, будет способствовать эффективности формирования гуманитарных компетенций, связанных с навыками критического осмысления и анализа феноменов современной культуры.

ЛИТЕРАТУРА

1. Густякова Д.Ю. Классика на грани массовой культуры: стратегии репрезентации // Ярославский педагогический вестник. 2020. № 6(117). С. 199–208.
2. Густякова Д.Ю. Репрезентация русской классической оперы в пространстве массовой культуры. Ярославль: Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского, 2017. 411 с.
3. Закс Л.А. Современная эволюция/революция культуры и формирование культуросцентристской парадигмы сознания (на примере философии и социогуманитарных наук) // Известия Уральского федерального университета. Серия 3: Общественные науки. 2019. Т. 14. № 1(185). С. 154–166.

4. Злотникова Т.С. Массовое сознание в философской традиции и в современных интерпретациях // Вопросы философии. 2020. № 10. С. 46–56.
5. Летина Н.Н. «Русский» дискурс в актуализации классики современной массовой культурой // Ярославский педагогический вестник. 2017. № 5. С. 288–292.
6. Летина Н.Н. Топос Н.А. Некрасова в современном медийном пространстве Рунета // Биография и память культуры. II международная конференция: сб. материалов. СПб.: АНО ДПО «Институт Мира и исследования конфликтов», 2020. С. 55–63.
7. Малинковская А.В. Исполнительская интерпретация музыкального произведения как объект исследования: к вопросу о доказательности теоретического суждения // Музыкальное искусство и образование. 2020. Т. 8. № 4. С. 9–28.
8. Сиднева Т.Б., Зусман В.Г. Литература и музыка как пограничные коды культуры // Международный журнал исследований культуры. 2019. № 2(35). С. 6–15.
9. Шуранов В.А. Духовные координаты музыкального текста // Проблемы музыкальной науки. 2010. № 1(6). С. 12–16.
10. Шуранов В.А., Левина И.Р. «Тема с вариациями» П.И. Чайковского: художественный образ и авторская позиция // Проблемы музыкальной науки. 2019. № 1(34). С. 29–36.
11. Timotheus Vermeulen Robin van den Akker Notes on metamodernism // Journal of Aesthetics & Culture, Vol. 2, 2010. URL: <http://www.emerymartin.net/FE503/Week10/Notes on Metamodernism.pdf>. (11.03.21)

Об авторах:

Густякова Дарья Юрьевна, доктор культурологии, доцент кафедры культурологии, Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского (150000, Ярославль, Россия), **ORCID: 0000-0002-2934-3029**, dar_gu@mail.ru.

Летина Наталия Николаевна, доктор культурологии, профессор кафедры культурологии, Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского (150000, Ярославль, Россия), **ORCID: 0000-0003-1884-7827**, liotina@yandex.ru.

REFERENCES

1. Gustyakova D.Yu. Klassika na grani massovoy kul'tury: strategii reprezentatsii [Classics on the Verge of Mass Culture: Strategies for Representation]. *Yaroslavskiy pedagogicheskiy vestnik* [Yaroslavl Pedagogical Bulletin]. 2020. No. 6(117), pp. 199–208.
2. Gustyakova D.Yu. Reprezentatsiya russkoy klassicheskoy opery v prostranstve massovoy kul'tury [Representation of the Russian Classical Opera in the Space of Mass Culture]. Yaroslavl: Yaroslavskiy gosudarstvennyy pedagogicheskiy universitet im. K.D. Ushinskogo, 2017. 411 p.
3. Zaks L.A. Sovremennaya evolyutsiya/revolyutsiya kul'tury i formirovanie kul'turotsentristskoy paradigmy soznaniya (na primere filosofii i sotsiogumanitarnykh nauk) [Modern Evolution/Revolution of Culture and Formation of Culture-Centric Paradigm of Consciousness (on the Example of Philosophy and Social Sciences)]. *Izvestiya Ural'skogo federal'nogo universiteta. Seriya 3: Obshchestvennye nauki* [Bulletin of the Ural Federal University. Episode 3: Social Sciences]. 2019. T. 14. No. 1(185), pp. 154–166.



4. Zlotnikova T.S. Massovoe soznanie v filosofskoy traditsii i v sovremennykh interpretatsiyakh [Mass Consciousness in Philosophical Tradition and in Modern Interpretations]. *Voprosy filosofii* [Philosophy Questions]. 2020. No.10, pp. 46–56.
5. Letina N.N. «Russkiy» diskurs v aktualizatsii klassiki sovremennoy massovoy kul'turoy [“Russian” Discourse in Updating of Classics Modern Popular Culture]. *Yaroslavskiy pedagogicheskiy vestnik* [Yaroslavl Pedagogical Bulletin]. 2017. No. 5, pp. 288–292.
6. Letina N.N. Topos N.A. Nekrasova v sovremennom mediynom prostranstve Runeta [The Topos of N.A. Nekrasov in the Modern Media Space of the Runet]. *Biografiya i pamyat' kul'tury. II mezhdunarodnaya konferentsiya: sbornik materialov* [Biography and Memory of Culture. II International Conference: Collection of Materials]. Sankt-Peterburg: ANO DPO «Institut Mira i issledovaniya konfliktov», 2020, pp. 55–63.
7. Malinkovskaya A.V. Ispolnitel'skaya interpretatsiya muzykal'nogo proizvedeniya kak ob'ekt issledovaniya: k voprosu o dokazatel'nosti teoreticheskogo suzhdeniya [Musical Piece Interpretation by Performer as an Object of Research: to the Question of the Evidence of a Theoretical Judgment]. *Muzykal'noe iskusstvo i obrazovanie* [Music and Education]. 2020. T. 8. No. 4, pp. 9–28.
8. Sidneva T.B., Zusman V.G. Literatura i muzyka kak pogranichnye kody kul'tury [Literature and Music as liminal Cultural Codes]. *Mezhdunarodnyy zhurnal issledovaniy kul'tury* [International Journal of Cultural Studies]. 2019. No. 2(35), pp. 6–15.
9. Shuranov V.A. Dukhovnye koordinaty muzykal'nogo teksta [Spiritual Coordinates of Musical Text]. *Problemy muzykal'noy nauki* [Music Scholarship]. 2010. No. 1(6), pp. 12–16.
10. Shuranov V.A., Levina I.R. «Tema s variatsiyami» P.I. Chaykovskogo: khudozhestvennyy obraz i avtorskaya pozitsiya [The Theme and Variation by Piotr Tchaikovsky: The Artistic Image and the Authorial Position]. *Problemy muzykal'noy nauki* [Music Scholarship]. 2019. No. 1(34), pp. 29–36.
11. Timotheus Vermeulen Robin van den Akker Notes on metamodernism // *Journal of Aesthetics & Culture*, Vol. 2, 2010. URL: <http://www.emerymartin.net/FE503/Week10/Notes on Metamodernism.pdf> (11.03.2021).

About the authors:

Dariya Yu. Gustyakova, Dr. Sci. (Arts), Associate Professor at the Culturology Department of the Yaroslavl State K.D. Ushinsky Pedagogical University (150000, Yaroslavl, Russia), **ORCID: 0000-0002-2934-3029**, dar_gu@mail.ru.

Nataliya N. Letina, Dr. Sci. (Arts), Professor at the Culturology Department of the Yaroslavl State K.D. Ushinsky Pedagogical University (150000, Yaroslavl, Russia), **ORCID: 0000-0003-1884-7827**, liotina@yandex.ru

